

| | | | | | |
|------|------------------------|----------------|------------------|-----|-----------|
| 政策の柱 | Ⅱ 市民の学び意欲と豊かなところを育むために | 政策名 (基本施策名) | 2 信頼される学校教育を推進する | 施策名 | ① 学力向上の推進 |
|------|------------------------|----------------|------------------|-----|-----------|

1 施策の取組状況

| 主要な取組内容 | 施策指標の実績とH24末の見通し | 指標の達成率 | 施策指標等 (最上段が、総合計画に基づく指標) | 単位 | 指標の数値(上段:目標値, 下段:実績値) | | | | | | 達成率 |
|--|---|--------|----------------------------------|------|-----------------------|------|------|------|------|------|--------|
| | | | | | H19 | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H23 |
| | | | | | 基準年 | 実績 | 実績 | 実績 | 実績 | 見込み | H24見通し |
| ・学校訪問による教科指導等の直接指導 ・習熟度別学習の実施 ・学習内容定着度調査の実施 ・外国人児童生徒への日本語指導の充実 ・外国語指導助手派遣の充実 | ◆施策指標として掲げた学習内容定着度調査(中学3年生の国語)の定着については、やや目標値を下回っているが、実施している算数(数学)・英語を含めて全学年全教科の平均で見ると、定着率は微増ではあるが伸びている。 ⇒様々な取組に対する教職員の努力により、学力向上に取り組む体制が整ってきていることから、今後も、緩やかに上昇する見込である。 | 87.8% | 学習内容定着度調査での正答率(中学3年生の国語)80%以上の割合 | % | 53.8 | 63.7 | 67.9 | 72.0 | 76.2 | 80.0 | 87.8% |
| | | | 学習内容定着度調査での正答率(中学3年生の国語)50%未満の割合 | % | 4.7 | 35.4 | 69.4 | 57.9 | 70.2 | 72.0 | 90.0% |
| | | | 学習内容定着度調査での正答率(全学年全教科平均)80%以上の割合 | % | — | — | — | — | — | 80.0 | 85.8% |
| | | | 学習内容定着度調査での正答率(全学年全教科平均)50%未満の割合 | % | — | — | — | — | — | 4.0 | 97.8% |
| | | | 市民意識調査(重要度・満足度) | | | H20 | H21 | H22 | H23 | | |
| | | | 重要度 | 71.8 | 66.5 | 74.3 | 75.6 | | % | | |
| | | | 満足度 | 17.6 | 14.9 | 16.6 | 21.4 | | % | | |

2 重点事業の進捗状況

| 事業名 | スケジュール | | 事業の進捗状況とH24末の見通し | 課題 |
|-------------------|--------|----|---|-------------------------------|
| | 前期 | 後期 | | |
| 「分かる授業」実践プロジェクト事業 | | | ◆分かる授業の推進を図るため、授業力向上プロジェクト事業として、各校の自主的な研究のため平成23年度まで「授業力向上プロジェクト研究学校」を行ってきており、自主的な研究を行う学校が増加してきた。 ⇒小中一貫教育の全市展開に伴い、全地域学校園で研究を行い、園内の小中学校が連携して教員の授業力の向上を図る。 | ◆園内の小中学校の合同研究のための機会の確保が課題である。 |

3 施策を構成する事務事業の活動指標

| No. | 事業名 | 対象者 | 開始年度 | 活動指標等 | 単位 | 指標の数値(上段:目標値, 下段:実績値) | | | | | 重点度 (A~C) ※施策目標に対する寄与度 | 事業の方向性 | 施策目標を達成するための取組方針 |
|-----|-------------|--------|------|---|----|-----------------------|------|------|------|------|------------------------------|--------|---|
| | | | | | | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | | | |
| | | | | | | 実績 | 実績 | 実績 | 実績 | 実績 | | | |
| 1 | 学力向上推進事業 | 全小・中学生 | H18 | 学習内容定着度調査の正答率(中学3年生国語)80%以上の割合 | % | 63.7 | 67.9 | 72.0 | 76.2 | 80.0 | A | 拡大 | これまで基礎的・基本的な学習内容の定着状況の把握に一定の成果を挙げているものの、新学習指導要領の全面実施に伴い、思考力・判断力・表現力等を含めた総合的な学力を把握できる調査にすることが求められているため、平成24年度より実施教科に社会と理科を追加する等、拡充を図る。 |
| | | | | | | 35.4 | 69.4 | 57.9 | 70.2 | | | | |
| 2 | 学校訪問指導事業 | 全小中学校 | | 指導主事等による学校訪問回数 | 回 | 465 | 558 | 558 | 558 | 558 | A | 継続 | 指導主事等が学校を訪問し各学校の課題に応じた指導助言を行うことにより、教員の指導力及び学校全体の教育力を向上させることを目的とした重要な事業であり、本市教育の充実のために今後も推進していく。 |
| | | | | | | 400 | 558 | 582 | 601 | | | | |
| 3 | 授業力向上プロジェクト | 小中学校教員 | H21 | 研究学校数 | 校 | — | 5 | 10 | 20 | 25 | A | 継続 | 授業力向上にかかる資料等の作成・配付とともに、研究成果を全市的に共有するため、発表会の開催に向けた取組を進めていく。 |
| | | | | 「学習と生活についてのアンケート」における「学校の授業が分かる」と回答した生徒(中学3年生)の割合 | % | — | 80 | 80 | 80 | 80 | | | |
| | | | | | % | — | 76 | 77 | 79 | | | | |

3 施策を構成する事務事業の活動指標

| No. | 事業名 | 対象者 | 開始年度 | 活動指標等 | 単位 | 指標の数値（上段：目標値，下段：実績値） | | | | | 重点度 (A~C) ※施策目標に対する寄与度 | 事業の 方向性 | 施策目標を達成するための取組方針 |
|-----|------------------|---|------|---|----|----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------------------------|------------|--|
| | | | | | | H20 実績 | H21 実績 | H22 実績 | H23 実績 | H24 実績 | | | |
| 4 | 外国語指導助手派遣 | 城山西小 および清 原北小を 除く全小 中学校 | H1 | 「学習と生活についてアンケート」における「英語の授業が好き」と回答した生徒(中学3年生)の割合 | % | — | 60 | 60 | 60 | 60 | A | 拡大 | 平成24年度からの会話科「英会話の時間」の全市実施にあたり、小学校1年生から4年生までの外国語指導助手の授業参加時数を増やす必要であることから、本事業を拡大して実施する。 |
| 5 | 外国人児童生徒への日本語指導 | 小中学校に 在籍する外 国人児童生 徒の中で、 日本語指導 を必要とする者。 | H4 | 日常会話程度以上の日本語を習得した児童・生徒の割合 | % | 75 | 78 | 81 | 84 | 87 | A | 継続 | 日本語指導者の学校派遣に加え、初期日本語指導教室の設置及び保護者への通訳支援などにより、本事業の効果が上がっている。さらに、本事業の充実を図るためには、関係団体との連携を細やかに行っていく。 |
| 6 | 教職員指導研修事務（小学校） | 学校教育 課指導主 事 | | 参加回数 | 回 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | B | 継続 | 指導・助言にあたる指導主事が先進的な研究に関する情報を得ることは、本市の小学校教育の充実を図る上で必要であるため、今後も本事業の継続は不可欠である。 |
| 7 | 教職員指導研修事務（中学校） | 学校教育 課指導主 事 | | 参加回数 | 回 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | B | 継続 | 指導・助言にあたる指導主事が先進的な研究に関する情報を得ることは、本市の中学校教育の充実を図る上で必要であるため、今後も本事業の継続は不可欠である。 |
| 8 | 教科書採択協議会負担金 | 河内採択 地区教科 用図書採 択協議会 | | 協議会委員数 | 人 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | C | 継続 | 教科用図書の採択に関しては公正確保が求められており、保護者、学識経験者、教育研究会の代表などから幅広い意見を聴取することができる採択協議会は必要不可欠であることから、今後も継続していく必要がある。 |
| 再掲 | 「うつのみや授業の達人」表彰制度 | 市立小・ 中学校教 職員 | H22 | 表彰者数 | 人 | — | — | 10 | 10 | 10 | — | 継続 | 各教科の特定分野の授業実践に優れ、教員の模範として推奨すべき教諭を「うつのみや授業の達人」として顕彰するとともに、受賞を活用し本市の授業力の向上を図る。 |
| 再掲 | いきいき学校プラン推進事業 | 全小中学校 | H18 | 「学校生活に満足している」割合 | % | — | 85 | 85 | 85 | 85 | — | 継続 | 小中一貫教育・地域学校園を充実させるために、その取組みを重点化した本事業は不可欠である。 |
| 再掲 | 社会体験学習推進事業 | 全中学校 2年生の全 生徒 | H14 | 充実した体験をした生徒の割合 | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | — | 継続 | キャリア教育に関わる重要な体験活動であり、教育的効果は大変大きいと思われる。今後も継続して本事業を進めていくことが必要である。 |
| | | | | | | 91 | 91 | 93 | 93 | | | | |