

令和 2 年度

**河内採択地区教科用図書採択協議会調査研究資料**

**【特別支援学級（中学校）用】**

調査研究資料 . . . . . 1 - 6

教科・領域 (対象学年)		国語 (1～3年)	書写 (1～3年)
大観点	教科用図書の名称 【発行者略称】	くらしに役立つ国語 【東洋館出版社】	朝のペン字 練習帖 【ナツメ社】
小観点			
内容	(1) 学習指導要領に示す目標及び内容に照らし合わせて適切か。	◎適切である。 ・「話すこと」「聞くこと」「読むこと」「書くこと」等の学習指導要領に示す内容がバランス良く取り上げられている。(p. 6, 12, 34, 76)	△改善が望まれる。 ・硬筆の内容に限定されており,毛筆を扱う内容に触れられていない。
	(2) 生徒の生活に役立つか。	◎適切である。 ・あいさつや敬語等の身近な題材が取り上げられ,日常生活に役立つ内容になっている。(p. 24, 100)	○おおむね適切である。 ・手紙やはがきの書き方,文字の大きさ等に関する内容が扱われており,生活に役立つ。
	(3) 地域の実態や学校の実情に応じる幅があるか。	○おおむね適切である。 ・日常生活に結びついた内容が取り上げられており,地域の実態や学校の実情に応じることができる。	○おおむね適切である。 ・日常生活に結びついた内容が取り上げられており,地域の実態や学校の実情に応じることができる。
程度・選択・取扱	(1) 発達の段階等に適切しているか。	○おおむね適切している。 ・発達段階の比較的高い生徒に適応している。	○おおむね適切である。 ・発達段階の比較的高い生徒に適応している。
	(2) 生徒の個人差や能力差,興味・関心に応じた指導への配慮があるか。	○配慮されている ・身近な生活に関わる内容で,生徒の個人差や興味・関心に応じた指導が可能である。	○配慮されている。 ・身近で基本的な題材を取り上げており,個人差や能力差,興味・関心に応じた学習ができるように配慮されている。
構成・配列	(1) 全体としての構成,配列は適切か。	○おおむね適切である。 ・学習活動が順を追って説明されており,生徒にとって取り組みやすい構成になっている。	○おおむね適切である。 ・文字の書き方を解説するページと文字を練習するページとで構成されており,配列も適切である。
	(2) 内容の分量,区分は適切か。	○おおむね適切である。 ・幅広い題材が取り入れられ,内容も豊富で適切である。	○おおむね適切である。 ・それぞれの分野の内容が見開き2ページで一回分の学習ができるため,分量,区分は適切である。
	(3) 系統性,発展性が考慮されているか。	○考慮されている。 ・言葉の特徴や使い方に関することや,我が国の言語文化に関わることなど,幅広く発展的に学習できる内容となっている。	○考慮されている。 ・基本的な文字の書き方から応用的な内容へと組み立てられており,系統性・発展性が考慮されている。
	(4) 他教科,他領域との関連が,配慮されているか。	○配慮されている。 ・実生活に基づいた学習活動が多く取り入れられており,他教科・他領域との関連が図りやすい。	◎十分配慮されている。 ・英文の書き方,都道府県名,俳句や和歌等,他教科,他領域との関連が配慮されている。(p. 44, 62, 80)
特徴点	(1) 文章表現は平易で明瞭であるか。	○おおむね適切である。 ・文章表現は平易で分かりやすい。	△改善が望まれる。 ・難易度の高い漢字に振り仮名付いておらず,解説表現に難しいものが含まれる。(p. 28, 40)
	(2) 文字の大きさや色彩,挿し絵や写真等は適切か。	○おおむね適切である。 ・文字の大きさが適切で,イラストも落ち着いた色彩で見やすい。	△改善が望まれる。 ・解説の文章の文字の大きさや,書字のための文字枠の大きさが小さい。
	(3) 装丁や製本,紙質は適切か。	○おおむね適切である。 ・紙質は上質で,装丁がしっかりしている。	○おおむね適切である。 ・紙質は上質で,製本がしっかりしている。
	(4) その他		・文字が教科書体になっており,アルファベットも適切な書体で基本的な文字の練習ができる。
総合		学習指導要領に示す内容がバランス良く配列され,身近な題材が取り入れられている。	題名のとおり,硬筆の上達のためのドリルの要素が強く,毛筆を扱う内容に触れられていない。

教科・領域 (対象学年)		社会 (1～3年)	地図 (1～3年)
大観点	教科用図書の名称 【発行者略称】 小観点	くらしに役立つ社会 【東洋館出版社】	読んで見て楽しむ日本地図帳 増補改訂版 【学研マーケティング】
内容	(1) 学習指導要領に示す目標及び内容に照らし合わせて適切か。	◎適切である。 ・「地理的分野」「歴史的分野」「公民的分野」がすべて示されており、学習指導要領に示す内容が適切に取り上げられている。(p. 10, 75, 77)	△改善が望まれる。 ・世界の諸地域の内容にほとんど触れられておらず、日本のみの内容であるため、学習指導要領に示す目標及び内容に照らし合わせて適切ではない。
	(2) 生徒の生活に役立つか。	◎適切である。 ・公共の交通機関や役所でできる手続きなど、身近な題材を取り上げていて、生活に役立つ内容となっている。(p. 28, 32)	○おおむね適切である。 ・日本の特産物や名所などを題材としており、生活に役立つ内容である。
	(3) 地域の実態や学校の実情に応じる幅があるか。	○おおむね適切である。 ・将来の生活に必要な内容であり、地域の実態や学校の実情に応じることができる。	○おおむね適切である。 ・日本の様々な内容を取り扱っているため、地域や学校の実情に応じることができる。
程度・選択・取扱	(1) 発達の段階等に適切しているか。	○おおむね適切である。 ・流通の仕組みや経済などが取り上げられており、発達段階が比較的高い生徒に適切している。	○おおむね適切である。 ・小学校高学年程度の発達段階に適切している。
	(2) 生徒の個人差や能力差、興味・関心に応じた指導への配慮があるか。	○配慮されている。 ・身近な題材が取り上げられているため、個に応じた指導が可能である。	○配慮されている。 ・写真資料・統計資料等、幅広く取り扱っているため、生徒の個人差に応じることができる。
構成・配列	(1) 全体としての構成、配列は適切か。	○おおむね適切である。 ・前半が公民的分野で、後半が地理的分野と歴史的分野をあわせた構成となっている。	○おおむね適切である。 ・日本全体を地方別、都道府県別に取り上げており、構成配列は適切である。
	(2) 内容の分量、区分は適切か。	○おおむね適切である。 ・公民的分野の内容が多く、地理的分野と歴史的分野がやや少なめである。	○おおむね適切である。 ・都道府県ごとに学習ができ、分量も適切である。
	(3) 系統性、発展性が考慮されているか。	○考慮されている。 ・日常生活や将来の生活に結びついた内容となっており、教科指導の9年間の系統性・発展性が考慮されている。	○考慮されている。 ・日本の国土、自然環境の説明から、都道府県の説明へと展開されており、系統性・発展性が考慮されている。
	(4) 他教科、他領域との関連が、配慮されているか。	◎十分配慮されている。 ・社会生活に関連した内容が取り上げられており、他教科・他領域との関連が図られやすい。(p. 37, 108, 113)	○配慮されている。 ・日本の文化や歴史、産業などについて他教科・他領域と関連付けて活用できる。
特徴点	(1) 文章表現は平易で明瞭であるか。	○おおむね適切である。 ・専門用語には分かりやすい表現や例示がされている。	◎適切である。 ・漢字には全て振り仮名が付けられており、わかりやすい表現をしている。
	(2) 文字の大きさや色彩、挿し絵や写真等は適切か。	○おおむね適切である。 ・文字の大きさは適切であり、色彩は落ち着いた。	△改善が望まれる。 ・文字の大きさは適切であるが、イラストに文字を重ねているため見えにくい。(p. 18-19)
	(3) 装丁や製本、紙質は適切か。	○おおむね適切である。 ・紙質は上質で、製本がしっかりしている。	○おおむね適切である。 ・紙質は上質で、製本がしっかりしている。
	(4) その他		
総合		社会科の学習指導要領に示す内容が幅広く取り上げられており、将来にわたって生活に活かすことのできる内容である。	日本に関する内容に限定されており、世界の諸地域の内容にほとんど触れられていない。

教科・領域 (対象学年)		数学 (1～3年)	理科 (1～3年)
大観点	教科用図書の名称 【発行者略称】	くらしに役立つ数学 【東洋館出版社】	くらしに役立つ理科 【東洋館出版社】
	小観点		
内容	(1) 学習指導要領に示す目標及び内容に照らし合わせて適切か。	◎適切である。 ・数と式,関数や図形等の学習指導要領に示されている内容が幅広く取り上げられている。(p. 13, 31, 36)	◎適切である ・「生物と体のつくりと働き」,「気象とその変化」,「身の回りの物質」等の学習指導要領に示されている内容が取り上げられている。(p. 18, 61, 76)
	(2) 生徒の生活に役立つか。	◎適切である ・買い物やスケジュール等,実生活につながる数学について丁寧に取り上げられ,生活に役立つ内容である。(p. 60, 75)	◎適切である ・災害の対策等,日常生活で活用できる内容が多く取り上げられている。(p. 69, 71)
	(3) 地域の実態や学校の実情に応じる幅があるか。	○おおむね適切である ・日常生活に結びついた内容が取り上げられ,地域の実態や学校の実情に応じることができる。	○おおむね適切である ・日常生活に結びついた内容が取り上げられ,地域の実態や学校の実情に応じることができる。
程度・選択・取扱	(1) 発達の段階等に適切しているか。	○おおむね適切している ・発達段階の比較的高い生徒に適切している。	○おおむね適切している ・発達段階の比較的高い生徒に適切している。
	(2) 生徒の個人差や能力差,興味・関心に応じた指導への配慮があるか。	○配慮されている ・数学が活用できる場面が豊富に用意されており,生徒の個人差等に応じた指導への配慮がある。	○配慮されている ・日常生活に関わるテーマが多く,生徒の興味・関心に応じた配慮が見られる。
構成・配列	(1) 全体としての構成,配列は適切か。	○おおむね適切である。 ・「基礎編」「生活編」に分かれ,テーマごとに2～3ページでまとめられている。	○おおむね適切である ・序章で1～3章の学習内容についてまとめられており,構成が分かりやすくなっている。
	(2) 内容の分量,区分は適切か。	○おおむね適切である。 ・「基礎編」「生活編」ともに学習内容が簡潔にまとめられ,分量も適切である。	○おおむね適切である ・学習指導要領に示された内容をバランスよく取り上げており,分量も適切である。
	(3) 系統性,発展性が考慮されているか。	○考慮されている ・「基礎編」と「生活編」に関連性があり,系統的・発展的に編集されている。	○考慮されている ・日常生活にかかわる基本的な内容から,発展的に学べる内容まで取り上げられており,系統性,発展性が考慮されている。
	(4) 他教科,他領域との関連が,配慮されているか。	◎十分配慮されている ・「生活編」は自立に役立つ題材があり,家庭科や社会科等,他教科,他領域との関連が配慮されている。(p. 60, 75)	◎十分配慮されている ・日常生活に結び付けて題材が設定されているため,保健体育,技術・家庭科との関連を図ることができる。(p. 30, 31, 69, 98)
特徴点	(1) 文章表現は平易で明瞭であるか。	◎適切である ・難しい漢字には振り仮名が振られ,文章も分かりやすく書かれている。	◎適切である ・難しい漢字には振り仮名が振られ,文章も分かりやすく書かれている。
	(2) 文字の大きさや色彩,挿し絵や写真等は適切か。	◎適切である ・文字の大きさは適切で,イラストや図表の色彩も落ち着いた。(p. 11, 77)	◎適切である ・文字の大きさは適切で,イラストや写真も分かりやすく,色彩も落ち着いた。(p. 30, 31, 69, 98)
	(3) 装丁や製本,紙質は適切か。	○おおむね適切である ・紙質は上質で,製本がしっかりしている。	○おおむね適切である ・紙質は上質で,製本がしっかりしている。
	(4) その他		
総合		学習指導要領に示す内容が幅広く取り上げられており,実生活に結び付けて系統的・発展的に学習できるよう配慮されている。	「生物と体のつくりと働き」,「気象とその変化」,「身の回りの物質」等,学習指導要領に示す理科の内容がバランスよく取り上げられており,実生活に結びつけて学ぶことができる。

教科・領域 (対象学年)		保健体育 (1～3年)	保健体育 (1～3年)
大観点	教科用図書の名称 【発行者略称】 小観点	自立生活ハンドブック4 からだ!! げんき!? 【全日本手をつなぐ育成会連合会】	くらしに役立つ保健体育 【東洋館出版社】
内容	(1) 学習指導要領に示す目標及び内容に照らし合わせて適切か。	△改善が望まれる。 ・「保健分野」の特に体の仕組みや病気に関する内容に限定されており,学習指導要領に示された「体育分野」の内容が不足している。	◎適切である。 ・学習指導要領に示す目標や内容に沿って項目がつけられており,適切である。 (p. 13, 71, 121)
	(2) 生徒の生活に役立つか。	○おおむね適切である。 ・体の仕組みや病気にならない方法が書かれており,生活に役立つ。	◎適切である。 ・健康で安全に生活するために,必要なことや病気,けがをしたときの具体的な対応方法が分かりやすく書かれており,生活に役立つ。 (p. 72, 79, 101)
	(3) 地域の実態や学校の実情に応じる幅があるか。	○おおむね適切である。 ・自分自身の体や病気に関する内容であるため,地域の実態や学校の実情に応じることができる。	○おおむね適切である。 ・生徒の日常生活に結びついている内容であるため,地域の実態や学校の実情に応じやすい。
程度・選択・取扱	(1) 発達の段階等に適切しているか。	○おおむね適応している。 ・健康的な生活に向けて取り上げられた内容になっているので,発達段階の比較的高い生徒に適応している。	○おおむね適応している。 ・発達段階の比較的高い生徒に適応している。
	(2) 生徒の個人差や能力差,興味・関心に応じた指導への配慮があるか。	○配慮されている。 ・イラストなどによって視覚的な工夫がされ,生徒の興味・関心に応じることができる。	○配慮されている。 ・身近な資料が多く示され,個人差や能力差,興味・関心に応じた指導ができる。
構成・配列	(1) 全体としての構成,配列は適切か。	○おおむね適切である。 ・体に関することと病気に関することが,見開き2ページで完結するように示されている。	○おおむね適切である。 ・「体育分野」と「保健分野」がバランスよく取り上げられ,学習が進めやすいように配列されている。
	(2) 内容の分量,区分は適切か。	○おおむね適切である。 ・一つの内容が見開き2ページで示されており分かりやすい。	○おおむね適切である。 ・「体育分野」「保健分野」ともに学習内容が簡潔にまとめられ,分量も適切である。
	(3) 系統性,発展性が考慮されているか。	○考慮されている。 ・体の仕組みや発達について,系統的に編集されている。	○考慮されている。 ・「保健分野」では生活に関わる内容が幅広く取り上げられ,系統性,発展性が考慮されている。
	(4) 他教科,他領域との関連が,配慮されているか。	○配慮されている。 ・理科や家庭科との関連を図ることができる。	○配慮されている。 ・身近な資料やさし絵が示され,家庭科等,他の教科との関連も考慮されている。
特徴点	(1) 文章表現は平易で明瞭であるか。	○おおむね適切である。 ・文章表現が平易であり,挿し絵や図との関連も分かりやすい。	○おおむね適切である。 ・文章表現は平易で分かりやすい。
	(2) 文字の大きさや色彩,挿し絵や写真等は適切か。	△改善が望まれる。 ・文字の大きさは適切であるが,書体が複数あり,見づらい。	○おおむね適切である。 ・文字の大きさは適切で,イラストや写真も分かりやすく,色彩も落ち着いた。
	(3) 装丁や製本,紙質は適切か。	○おおむね適切である。 ・装丁は親しみやすいが,本の大きさに対して紙がやや薄く,本をめくったときにもどりにくい。	○おおむね適切である。 ・紙質は上質で,製本がしっかりしている。
	(4) その他		
総合		体の仕組みや病気の内容が中心で,学習指導要領の「体育分野」と「傷害の防止」「健康と環境」の内容が不足している。	学習指導要領に示す内容に適合し,身近な資料が多く示され,生徒の日常生活に役立つ内容である。

教科・領域 (対象学年)		家庭 (1～3年)	家庭 (1～3年)
大観点	教科用図書の名称 【発行者略称】 小観点	くらしに役立つ家庭 【東洋館出版社】	まんぷくりょうり&かんたんおやつ 【NHK出版】
内容	(1) 学習指導要領に示す目標及び内容に照らし合わせて適切か。	◎適切である。 ・家庭生活や消費生活等の学習指導要領に示す内容が幅広く取り上げられている。 (p. 16, 40, 66, 120)	△改善が望まれる。 ・学習指導要領「B 衣食住の生活」の調理の内容に限定されているため、適切ではない。
	(2) 生徒の生活に役立つか。	◎適切である。 ・身近な内容が取り上げられており、日常生活で活用できる内容である。	○おおむね適切である。 ・日常生活の中で調理を行うときに役立つ内容である。
	(3) 地域の実態や学校の実情に応じる幅があるか。	○おおむね適切である。 ・日常生活に結びつけられた内容が多く、地域の実態や学校の実情に応じることができる。	○おおむね適切である。 ・家庭生活の基本的な調理の内容が取り上げられており、地域の実態や学校の実情に応じることができる。
程度・選択・取扱	(1) 発達の段階等に適切しているか。	○おおむね適切している。 ・発達段階の比較的高い生徒に適切している。	○おおむね適切である。 ・発達段階の比較的高い生徒に適切している。
	(2) 生徒の個人差や能力差、興味・関心に応じた指導への配慮があるか。	○配慮されている。 ・身近な内容が多く取り上げられており、生徒の興味・関心に応じた指導が可能である。	○おおむね適切である。 ・写真やイラストなどによって、視覚的な工夫がされており、生徒の興味・関心に応じることができる。
構成・配列	(1) 全体としての構成、配列は適切か。	○おおむね適切である。 ・身の回りのことから地域社会へと広がる内容となっており、構成、配列は適切である。	○おおむね適切である。 ・料理とおやつという二つの大きなテーマで構成されており、分かりやすい。
	(2) 内容の分量、区分は適切か。	○おおむね適切である。 ・学習内容が簡潔にまとめられ、おおむね適切な分量である。	△改善が望まれる。 ・一年間で行うことを考えると分量が多い。
	(3) 系統性、発展性が考慮されているか。	○考慮されている。 ・生活にかかわる内容が幅広く取り上げられており、系統性、発展性も考慮されている。	○考慮されている。 ・調理の基本的な内容から発展的な内容まで幅広く扱われており、系統性、発展性が考慮されている。
	(4) 他教科、他領域との関連が、配慮されているか。	○配慮されている。 ・第2章の「食事と健康」では保健体育、第5章の「ライフスタイルと環境」では数学や社会との関連が図りやすい内容である。	○配慮されている。 ・栄養素の内容は保健体育、分量の計算は数学との関連が図りやすい内容である。
特徴点	(1) 文章表現は平易で明瞭であるか。	◎適切である。 ・漢字には振り仮名が付けられており、文章も簡潔に示されているため読みやすい。	○配慮されている。 ・文章表現が平易であり、漢字には振り仮名が付けられているので分かりやすい。
	(2) 文字の大きさや色彩、挿し絵や写真等は適切か。	○おおむね適切である。 ・イラストや図は落ち着いた配色であり、大きさも適切なので見やすい。	△改善が望まれる。 ・文字の大きさは適切であるが、イラスト等の装飾が多く、見づらい。
	(3) 装丁や製本、紙質は適切か。	◎適切である ・紙質は上質で、製本がしっかりしている。	◎適切である ・紙質は上質で、製本がしっかりしている。
	(4) その他		
総合		学習指導要領に示す内容がバランスよく示されており、生徒の日常生活に役立つ内容である。	食生活の調理に関する内容に限定されており、学習指導要領に示す「A 家族・家庭生活」「C 消費生活・環境」の内容が不足している。

教科・領域 (対象学年)		英語 (1～3年)	道徳 (1～3年)
大観 点	教科用図書の名称 【発行者略称】	ドラえもん 英語図解辞典 【小学館】	もうモヤモヤしない！気もちの伝え方 【日本図書】
	小観 点		
内 容	(1) 学習指導要領に示す目標及び内容に照らし合わせて適切か。	△改善が望まれる。 ・英語を書く内容、聞く内容が不足している。 また、文法に関する説明が不十分である。 (p. 70～73)	△改善が望まれる。 ・「集団や社会との関わりに関すること」や「生命や自然、崇高なものとの関わりに関すること」の内容に触れられていない。
	(2) 生徒の生活に役立つか。	○おおむね適切である。 ・日常的に使われる英単語や英会話が取り上げられている。	○おおむね適切である。 ・コミュニケーションについての知識やコツについて分かりやすく書かれている。
	(3) 地域の実態や学校の実情に応じる幅があるか。	○おおむね適切である。 ・身近な事柄を取り上げているので、地域の実態や学校の実情に応じている。	○おおむね適切である。 ・身近な事柄を取り上げているので、地域の実態や学校の実情に応じている。
程 度 ・ 選 択 ・ 取 扱	(1) 発達の段階等に適切しているか。	△改善が望まれる。 ・すべての単語に振り仮名が振られているが、文字の絵の大きさが小さく、1ページあたりの情報量が多い。(p. 52, 110)	○おおむね適応している。 ・対人関係や感情のコントロールにつまずきのある生徒に適応している。
	(2) 生徒の個人差や能力差、興味・関心に応じた指導への配慮があるか。	○配慮されている。 ・身近な事柄を取り上げているので、生徒の能力差、興味・関心に対応している。	○配慮されている。 ・身近な事柄を取り上げているので、生徒の能力差、興味・関心に対応している。
構 成 ・ 配 列	(1) 全体としての構成、配列は適切か。	○おおむね適切である。 ・「くらし」や「自然」等の大項目の中で、見開き2ページで一つのテーマ(小項目)を扱っており適切である。	○おおむね適切である。 ・テーマが右上に大きく示されており、実際のやりとりについて挿し絵とともに書かれていて適切である。
	(2) 内容の分量、区分は適切か。	○おおむね適切である。 ・内容の分量、区分はおおむね適切である。	○おおむね適切である。 ・1項目につき2～6ページにまとまっており、適切である。
	(3) 系統性、発展性が考慮されているか。	△改善が望まれる。 ・見開き2ページで一つの内容が完結しており、テーマごとの系統性、発展性が考慮されていない。	○考慮されている。 ・自分自身に関すること、人との関わりに関することについて、系統性や発展性が考慮されている。
	(4) 他教科、他領域との関連が、配慮されているか。	○配慮されている。 ・日常生活の様々な場面が取り上げられているため、社会科、理科等と関連付けて学習することができる。	○配慮されている。 ・他者との様々なやりとりの場面が取り上げられており、国語科と関連付けて学習することができる。
特 徴 点	(1) 文章表現は平易で明瞭であるか。	○おおむね適切である。 ・漢字と英単語に振り仮名が付けられている。	○おおむね適切である。 ・漢字には全て振り仮名が付けられており、文章表現もわかりやすい。
	(2) 文字の大きさや色彩、挿し絵や写真等は適切か。	△改善が望まれる。 ・文字や挿し絵などの大きさが小さく、1ページあたりの情報量が多いため見づらい。(p. 52, 110)	△改善が望まれる。 ・文字の大きさや挿し絵は分かりやすいが、色彩が鮮やかすぎて見づらい。(p. 76, 106, 116)
	(3) 装丁や製本、紙質は適切か。	△改善が望まれる ・紙質は上質で、製本がしっかりしているが、サイズが小さい。	○おおむね適切である。 ・紙質は上質で、製本がしっかりしている。
	(4) その他		
総 合		学習指導要領の「書くこと」「聞くこと」の内容が不足しており、文法に関する内容も不十分である。	学習指導要領の「人との関わりに関すること」に限定されており、「集団や社会との関わりに関すること」や「生命や自然、崇高なものとの関わりに関すること」の内容に触れられていない。