

施策評価の結果一覧

【評価指標の概要】

評価指標	概要
①産出指標の達成度	「第6次総合計画」に掲げる施策指標の達成度を評価
②成果指標の達成度	
③市民満足度の推移	市民意識調査結果において、各施策の満足度について「満足」又は「やや満足」と回答があった割合（市民満足度）の推移を評価
④主要な構成事業の進捗状況	「第6次総合計画」の「まちづくり戦略プロジェクト」や主要事業から、主要な構成事業として選択した事業の進捗状況を評価

【評価基準】

配点	25点	20点	15点
①産出指標の達成度	A 100%以上	B 70%以上 100%未満	C 70%未満
②成果指標の達成度	A 100%以上	B 70%以上 100%未満	C 70%未満
③市民満足度の推移	A 基準値+5%以上	B 基準値±5%未満	C 基準値-5%以下
④主要な構成事業の進捗状況	A 2事業以上が「計画以上」	B 主に4事業以上が「計画どおり」	C 2事業以上が「計画より遅れ」
総合評価 (100点満点)	①～④の合計点により、判定		
	順調 【A評価が2つ以上】 (90点以上) (C評価がある場合を除く)	概ね順調 (75点以上 90点未満)	やや遅れ 【C評価が2つ以上】 (75点未満) (A評価が2つある場合を除く)
	組み合わせ例		
	AAAA・AAAB・AABB	AAAC・AACC・AABC ABBB・ABBC・BBBB BBBC	ACCC・ABCC・BBCC BCCC・CCCC

※ ①「産出指標」②「成果指標」において、設定した指標が複数ある場合には、それぞれの評価結果組合せから最終的な評価結果を設定
A：「AA」
B：「AB」、「AC」、「BB」
C：「BC」、「CC」

※ ①「産出指標」②「成果指標」の達成度について、新型コロナウイルス感染症の影響により、画一的に評価することが適当でない指標については「感染症」と記載

政策の柱	基本施策の名称	施策の名称	指標		令和3年度評価			評価①	市民意識調査結果 (施策の満足度)	評価③	評価④	総合評価 (①・②・③・④)				
			指標①(産出)	指標②(成果)	指標名	現状値 (基準値) ※1	実績値	目標値				達成度	評価②	点数	評価	
I 子育て・教育・学習分野	1 全ての子ども・若者を健やかに育成する	1 子ども・若者の健全育成環境の充実	①	青少年の総合相談件数	983件	1,046	1,639	63.8%	感染症	34.9	29.5	-5.4	C	B	80	概ね順調
			②	自立に向けて環境が改善された青年の割合	22.3%	44.7	28.5	156.8%	A							
		2 子どもを守り育てる支援の充実	①	地域で子育てを支援する人の数 (ファミリーサポートセンター協力会員数、民生委員・主任児童委員数、里親登録者数等)	1,548人	1,613	1,910	84.5%	B							
			②	困難を抱える児童のうち、養育環境が改善された児童の割合	35.3%	61.6	47.0	131.1%	A							
		3 結婚の希望をかなえる支援の拡充	①	結婚の希望をかなえる支援のための結婚活動に役立つセミナー等事業の参加率	84.4%	67.0	90.0	74.4%	B							
			②	「結婚したい」と思う人の割合(20代)	70.5%	68.6	80.5	85.2%	B							
		4 安心して妊娠・出産できる環境の充実	①	産婦に占める産婦健診受診者の割合	83.9%	95.8	100	95.8%	B							
			②	精神的にイライラしたり、育児に負担を感じる人の割合	10.5%	9.5	2.0	21.1%	C							
		5 子育て支援の充実	①	地域子育て支援拠点事業の登録者数(人)	6,881人	3,836	8,500	45.1%	感染症							
			②	子育てに不安や悩みを持つ人の割合	54.6%	50.7	35.0	69.0%	C							
	2 確かな自信と志を育む学校教育を推進する	1 成長の基盤となる知・徳・体の育成	①	全小中学校からの教育長奨励賞の申請人数(延べ人数)	2,018人	13,874	14,568	95.2%	B	39.0	31.8	-7.2	C	B	75	概ね順調
			②	「自分やみんなのためになることは、つらいことでもがまんしてやろうとしている」と回答した中3生の割合	85.7%	86.1	88.2	97.6%	B							
		2 未来を生き抜く力の育成	①	授業の半分以上を英語で行っている中学校教員の割合	68.0%	76.1	82.6	92.1%	B							
			②	英検3級程度以上の英語力を有する中学3年生の割合	40.0%	41.3	56.0	73.8%	B							
		3 地域とともにある学校づくりの推進	①	「魅力ある学校づくり地域協議会」による学校教育支援活動数	909件	623	921	67.6%	感染症							
②			「学校は、家庭・地域・企業等と連携・協力して、教育活動や学校運営の充実を図っている」と回答した保護者・地域住民の割合	94.4%	90.8	95.0	95.6%	B								
4 教育環境の充実		①	学校トイレの洋式化率	38.2%	64.5	55.0	117.3%	A								
		②	インターネットやパソコンを利用して、学習に関する情報を得ている」と回答した中3生の割合	60.3%	78.9	72.0	109.6%	A								
5 多様な児童生徒に応じた指導・支援の推進		①	特別支援教育の推進において、一人一人の教育的ニーズを把握し、実態に応じた指導を実践している教員の割合	95.9%	99.5	99.0	100.5%	A								
		②	「私は今の学校が好きです。」と回答した児童生徒の割合	91.8%	90.1	92.8	97.1%	B								
6 教職員の資質・能力と学校の組織力の向上	①	研究授業を年間4回以上実施した小中学校の割合	72.85%	66.6	85.2	78.2%	B									
	②	「教職員は、分かる授業や児童(生徒)にきめ細かな指導を行い、学力向上を図っている」と回答した保護者、児童生徒の割合	86.65%	89.6	89.5	100.1%	A									

政策の柱	基本施策の名称	施策の名称	指標			令和3年度評価			評価①
			指標①(産出)	指標名	現状値 (基準値) ※1	実績値	目標値	達成度	評価②
			指標②(成果)						
		の推進	②	ボランティアセンターのボランティア登録団体数	330団体	359	351	102.3%	A

市民意識調査結果 (施策の満足度)			評価 ③
基準値 (%)	R3 (%)	増減pt (対基準 値)	
41.0	40.1	0.9	B

評価 ④
B

総合評価 (①・②・③・④)	
点数	評価
80	B

政策の柱	基本施策の名称	施策の名称	指標		令和3年度評価			評価①		
			指標①(産出)	指標名	現状値 (基準値) ※1	実績値	目標値	達成度	評価②	
			指標②(成果)							
Ⅲ 安心・協働・共生分野	9 危機への備え・対応力を高める	1 危機に対する体制・都市基盤の強化	①	防災出前講座の参加者数	1,110人	495	1,820	27.2%	A	
				水道基幹管路の耐震適合率	49.3%	72.3	53.0	136.4%		
			②	想定避難者数に対する防災物品の整備率	97.0%	100.0	99.4	100.6%	A	
		2 総合的な治水・雨水対策の推進	①	公共施設の雨水貯留施設の設置容量	1,794㎡	4,347	1,794	242.3%	A	
			②	河川の整備率(都市河川・準用河川)	61.6%	63.8	62.6	101.9%	B	
			②	公共下水道雨水幹線整備率	55.1%	56.3	57.3	98.3%	B	
	3 消防・救急体制の充実	①	上級救命講習・普通救命講習受講者数	62,494人	74,466	82,644	90.1%	B		
		②	「宇都宮市消防団協力事業所表示制度」認定事業所数	47事業所	82	72	113.9%	A		
	10 日常生活の安心感を高める	1 防犯対策の充実	①	防犯講習会の受講者数	9,558人	5,752	11,600	49.6%	感染症	
			②	刑法犯認知件数	4,071件	2,486	2,930	117.9%	A	
		2 交通安全対策の充実	①	交通安全教室受講者数	63,908人	58,644	64,800	90.5%	B	
			②	交通事故発生件数	1,738件	1,281	1,540	120.2%	A	
		3 消費生活の向上	①	消費生活出前講座の受講者数	4,162人	2,097	4,432	47.3%	感染症	
			②	消費生活センターに寄せられる相談件数のうち解決に至った割合	98.9%	98.6	99.8	98.8%	B	
		4 食品の安全性の向上	①	HACCP研修会の事業者参加率	25.0%	100	100	100.0%	A	
			②	食中毒の発生件数	4件	1	4	400.0%	A	
		5 生活衛生環境の向上	①	生活衛生関係施設の監視率	100%	92	100	92.0%	B	
				犬猫の正しい飼い方教室等の実施回数	29回	32	40	80.0%	B	
			②	市民の密着度が高い理美容所等の生活衛生関係施設の衛生基準適合率	100%	100	100	100.0%	A	
				犬猫の殺処分頭数	142頭	0	105	-	A	
		11 市民が主役のまちづくりを推進する	1 協働によるまちづくりの推進	①	まちづくり活動応援事業登録者数	R1 事業開始	1,816	10,000	18.2%	C
				②	まちづくりセンターとボランティアセンター登録団体数	606団体	548	649	84.4%	B
			2 地域主体のまちづくりの促進	①	自治会加入世帯数	148,389世帯	148,370	148,860	99.7%	B
	②			地域まちづくり計画推進地区数	26地区	31	36	86.1%	B	
	3 市民の市政への参画促進		①	まちづくり懇談会等における参加者数(累計)	—	14,832	17,000	87.2%	感染症	
			②	まちづくり懇談会における意見の反映割合(累計)	54.6%	89.7	59.0	152.0%	A	
	12 相互理解の促進による共生社会を形成する	1 かけがえのない個人の尊重	①	DV啓発講座の累計受講者数(直近5カ年)	6,153人	5,120	5,400	94.8%	B	
②			配偶者からの暴力の相談窓口の周知度	47.8%	48.4	65.0	74.5%	B		
2 男女共同参画の推進		①	男女共同参画推進啓発講座の受講者数	856人	564	890	63.4%	感染症		
		②	審議会等委員に占める女性の割合	25.9%	27.9	29.0	96.2%	B		
3 多文化共生の推進		①	国際理解に関する講座の参加者数	414人	169	563	30.0%	感染症		
		②	多文化共生の推進が重要であるとする市民の割合	67.6%	70.1	69.5	100.9%	A		

市民意識調査結果 (施策の満足度)			評価③
基準値 (%)	R3 (%)	増減pt (対基準値)	
34.6	35.3	0.7	B
39.6	35.1	-4.5	B
46.3	50.3	4.0	B
43.5	44.3	0.8	B
41.9	36.8	-5.1	C
36.4	39.5	3.1	B
44.5	46.0	1.5	B
38.6	41.8	3.2	B
34.0	34.3	0.3	B
36.8	37.8	1.0	B
29.6	28.5	-1.1	B
33.2	33.3	0.1	B
28.6	30.5	1.9	B
30.0	32.0	2.0	B

評価④
B
B
B
B
B
B
B
B
B
B
B
B
B
B
B

総合評価 (①・②・③・④)	
点数	評価
90	順調
85	概ね順調
85	概ね順調
86	概ね順調
80	概ね順調
80	概ね順調
90	順調
85	概ね順調
75	概ね順調
80	概ね順調
86	概ね順調
80	概ね順調
80	概ね順調
86	概ね順調

政策の柱	基本施策の名称	施策の名称	指標		令和3年度評価			評価①	
			指標①(産出)	指標名	現状値 (基準値) ※1	実績値	目標値	達成度	評価②
			指標②(成果)						
IV 魅力・交流・文化分野	13 都市ブランドの確立と更なる魅力を創出する	1 都市ブランド戦略の推進	①	SNS等を活用した魅力発信件数	189件	295	280	105.4%	A
			②	①宇都宮に良いイメージがあると感じている人の割合(市内・市外)	市内86.1% 市外65.6%	—	90 70	—	B
				②宇都宮が好きな人の割合(市政世論調査)	90.30%	91.3	92.0	99.2%	B
		2 移住・定住の促進	①	移住・定住に関する相談件数(累計)	55件	428	490	87.3%	B
			②	東京圏から本市への転入者数(累計)	5,567人	27,276	28,325	96.3%	B
		3 都市の魅力の発掘・創出・ブラッシュアップ	①	サイクルレースの開催回数	6レース	2	11	18.2%	感染症
			②	国際的スポーツイベントによる経済波及効果	31億円	—	36.0	—	感染症
		4 観光地・大谷の地域活性化の推進	①	観光振興促進事業費補助金の年平均交付件数	1.4件	2	3	66.7%	B
	冷熱エネルギー関連事業の平均新規参入者事業所件			1件	2	1	200.0%	B	
	14 個性豊かな観光と交流を創出する	1 戦略的観光の推進	①	観光誘客イベントの来場者数	139万人	—	143.8	—	感染症
			②	年間の外国人宿泊者数	83,000人	5,869	105,000	5.6%	感染症
		2 おもてなしの充実	①	観光ボランティアガイド養成講座の累計受講者数	244名	290	330	87.9%	B
			②	「訪問して満足した」と感じている来訪者の割合	79.8%	78.6	84.0	93.6%	B
15 暮らしに息づく文化の創造・活用を推進する	1 文化活動の充実	①	文化芸術事業の参加者・観覧者数(延べ)	342,725人	154,719	356,000	43.5%	感染症	
		②	文化会館の施設稼働率	78.6%	64.4	84.0	76.7%	感染症	
	2 文化の創造・継承・保存・活用	①	文化資源の周知啓発事業参加者数	36,117人	5,849	39,000	15.0%	感染症	
		②	文化財展示施設利用者数	152,001人	108,943	157,000	69.4%	感染症	
V 産業・環境分野	16 地域産業の創造性・発展性を高める	1 地域特性を生かした産業集積の促進	①	企業立地補助金・企業定着促進拡大再投資補助金件数(累計)	3件	34	18	188.9%	A
			②	製造品出荷額	1,981,059百万円	2,188,265	2,223,739	98.4%	B
		2 新規開業・新事業創出の促進	①	新産業創出支援補助金件数(累計)	5件	30	25	120.0%	A
			②	市内における創業者数	144人	136	147	92.5%	B
		3 就労・雇用対策の充実	①	市主催就職支援事業への参加者数	168人	887	225	394.2%	A
			②	15歳以上人口に占める就業者数	242,002人	—	243,055	—	B
	17 商工・サービス業の活力を高める	1 魅力ある商業の振興	①	魅力ある商店街等支援事業補助制度を活用した件数	66事業	41	72	56.9%	感染症
			②	魅力ある商店街等支援事業補助制度(販売促進事業)の活用により集客数が増加していると感じている商店街の割合	52.6%	40.4	74.0	54.6%	感染症
		2 安定した経営基盤の確立	①	事業承継に関する相談件数(栃木県事業引継ぎ支援センター)	63件	128	85	150.6%	A
			②	市内中小企業の倒産件数	50件	24	42	175.0%	A
3 中小企業の経営・技術革新の促進		①	高度化設備設置補助制度を活用した件数	35件	30	37	81.1%	B	
		②	従業者規模4~299人の事業所(製造業)における従業員1人あたりの付加価値額	12.12百万円	13.76	13.27	103.7%	A	
4 流通機能の充実		①	中央卸売市場年間取扱量	12.4万t	9.8	15.1	64.9%	感染症	
		②	宇都宮市民への生鮮食料品供給率	122.8%	100.4	148.0	67.8%	感染症	

市民意識調査結果 (施策の満足度)			評価③
基準値 (%)	R3 (%)	増減pt (対基準値)	
30.2	22.5	-7.7	C
21.3	24.2	2.9	B
35.6	34.2	-1.4	B
37.2	41.1	3.9	B
24.5	20.5	-4.0	B
26.6	22.0	-4.6	B
35.4	31.8	-3.6	B
29.4	24.5	-4.9	B
28.4	26.7	-1.7	B
20.0	18.8	-1.2	B
20.4	23.5	3.1	B
17.7	15.9	-1.8	B
17.1	18.3	1.2	B
16.5	17.2	0.7	B
37.1	32.8	-4.3	B

評価④
B
B
B
B
B
B
B
B
B
B
B
B
B
B
B
B

総合評価 (①・②・③・④)	
点数	評価
80	概ね順調
80	概ね順調
80	概ね順調
80	概ね順調
80	概ね順調
80	概ね順調
80	概ね順調
80	概ね順調
85	概ね順調
85	概ね順調
85	概ね順調
80	概ね順調
90	順調
85	概ね順調
80	概ね順調

政策の柱	基本施策の名称	施策の名称	指標		令和3年度評価			評価①	
			指標①(産出)	指標名	現状値 (基準値) ※1	実績値	目標値	達成度	評価②
			指標②(成果)						
V 産業・環境分野	18 農林業の生産力・販売力・地域力を高める	1 農林業を支える担い手の確保・育成	① 地域農業の在り方の検討に係る地域会合開催数	12回	72	17	423.5%	A	
			② 認定農業者数	748経営体	762	768	99.2%	B	
		2 農林業経営を支える生産体制の強化	① ほ場整備実施面積	7,330ha	7,455	7,396	100.8%	A	
			② 農業所得1,000万円超の認定農業者数	122経営体	130	127	102.4%	A	
		3 生産者と消費者を結ぶ流通・販売戦略の強化	① うつのみや地産地消推進店数	129店舗	166	163	101.8%	A	
			② うつのみや産青果物の国内市場取扱金額	78.5億円	82.1	86.0	95.5%	B	
		4 環境と調和した農林業の推進	① 民有林整備事業量	3,387.5ha	3,950.0	4,137	95.5%	B	
			② 市内農地における環境保全活動カバー率	40.7%	38.8	64.0	60.6%	C	
	19 環境への負荷を低減する	1 環境保全行動の推進	① 環境学習センター開催講座等への参加者数	11,416人	4,854	13,630	35.6%	感染症	
			② みやエコファミリー認定制度認定家庭数(累計)	3,218世帯	4,706	4,703	100.1%	A	
		2 地球温暖化対策の推進	① 太陽光発電設備導入世帯数(累計)	15,138世帯	19,566	20,000	97.8%	B	
			② 一世帯当たりの二酸化炭素排出量	7.5t-CO2/年	7.23	6.60	91.3%	B	
		3 ごみの発生抑制、資源の循環利用の推進	① 分別講習会等の参加者数	3,972人	315	4,090	7.7%	感染症	
			② 市民1人1日あたりの資源物以外のごみ排出量	781g/人日	790	742	93.9%	B	
		4 廃棄物の適正処理の推進	① ごみ排出量[t]に対する最終処分場への搬入量[t]の割合	12.2%	9.4	8.2	87.2%	B	
			② 不法投棄発生件数	323件	242	240	99.2%	B	
		5 良好な生活環境の確保	① 環境法令規制対象施設への立入検査による監視率	100%	100	100	100.0%	A	
			② 光化学オキシダントの環境基準達成率	92.7%	94.5	95.0	99.5%	B	
6 生物多様性の保全	① 生物多様性保全に係る講座の累計受講者数	143人	2,234	2,108	106.0%	A			
	② 生物多様性保全活動の実践・参加を希望する人の割合	—	88.9	52.6	169.0%	A			
VI 都市空間・交通分野	20 暮らしやすく魅力のある都市空間を形成する	1 地域特性に応じた土地利用の推進	① 都市拠点・地域拠点内(都市機能誘導区域と市街化調整区域の地域拠点)に新規立地する誘導施設数	—	31	24	129.2%	A	
			② 都市拠点・地域拠点内(都市機能誘導区域と市街化調整区域の地域拠点)に誘導する生活利便施設の充足状況(充足率)	82.3%	83.9	84.9	98.8%	B	
		2 地域特性を生かした魅力ある拠点の形成	① 都市拠点・地域拠点における市街地開発等実施数	3地区	4	4	100.0%	A	
			② 都市拠点内の人口	15,937人	15,439	16,868	91.5%	B	
		3 地域特性に応じた安全で快適な市街地の形成	① 土地区画整理事業を行っている地区の整備面積	157ha	200	192	104.2%	A	
			② 土地区画整理事業を行っている地区の人口密度	42.8人/ha	46.8	44.1	106.1%	A	
	4 空き家・空き地対策の推進	① 管理不全な状態等の空き家所有者等に対する指導件数	240件	153	205	134.0%	A		
		② 改善された管理不全な状態等の空き家等に対する指導件数	35.4%	60.8	70.0	86.9%	B		
	5 都市景観の保全・創出	① 景観啓発・景観学習(出前講座、百景ツアー、景観講演会等)参加者数	525人	748	765	97.8%	B		
		② 景観形成重点地区等の指定数	7地区	8	9	88.9%	B		
	21 快適な住環境と自然豊かな都市環境を創出する	1 安心で快適な住まいづくりの促進	① 旧耐震木造住宅の個別訪問件数	1,366件	3,246	3,246	100.0%	A	
			② 住宅の耐震化率	90.9%	94.7	95.0	99.7%	B	
2 水と緑の保全・創出		① 緑地保全・緑化推進に係る緑化ボランティア活動者数	170人	208	210	99.0%	B		
		② 緑地保全・緑化推進に係る活動箇所数	313箇所	327	333	98.2%	B		

市民意識調査結果 (施策の満足度)			評価③
基準値 (%)	R3 (%)	増減pt (対基準値)	
17.7	17.2	-0.5	B
20.6	18.0	-2.6	B
27.0	21.4	-5.6	C
16.3	14.5	-1.8	B
33.5	35.8	2.3	B
25.6	31.2	5.6	A
46.4	50.3	3.9	B
41.3	42.9	1.6	B
36.9	39.3	2.4	B
28.4	33.2	4.8	B
24.8	25.9	1.1	B
28.0	33.0	5.0	A
30.8	31.2	0.4	B
15.3	17.0	1.7	B
33.5	35.0	1.5	B
31.9	29.4	-2.5	B
39.5	40.9	1.4	B

評価④
B
B
B
B
B
B
B
B
B
B
B
B
B
B
B
B
B
B
B
B

総合評価 (①・②・③・④)	
点数	評価
85	概ね順調
90	順調
80	概ね順調
75	概ね順調
86	概ね順調
85	概ね順調
80	概ね順調
80	概ね順調
85	概ね順調
90	順調
85	概ね順調
90	順調
85	概ね順調
80	概ね順調
85	概ね順調
80	概ね順調

政策の柱	基本施策の名称	施策の名称	指標		令和3年度評価			評価①	
			指標①(産出)	指標名	現状値(基準値) ※1	実績値	目標値	達成度	評価②
			指標②(成果)						
VI 都市空間・交通分野	22 誰もが快適に移動できる総合的な交通ネットワークを構築する	1 公共交通ネットワークの充実	① バス走行距離	29,125km/日	24,223	29,125	83.2%	B	
			② 公共交通カバー率	84.8%	90.7	90.0	100.8%	A	
		2 道路ネットワークの充実	① 「橋梁長寿命化修繕計画」における修繕済橋梁数	52橋	68	72	94.4%	B	
			② 都市計画道路の整備率 ※特殊街路を除く	70.8%	71.9	72.5	99.2%	B	
		3 自転車利用環境の充実	① 自転車走行空間の整備延長	23.0km	59.3	64.9	91.4%	B	
			② 自転車に関係する交通事故件数	354件	443	308	69.5%	C	
	23 質の高い上下水道サービスを提供する	1 安定した上下水道事業の推進	① 年間の漏水調査延長(路面音聴調査など)	400km	400	400	100.0%	A	
			② 年間の侵入水調査延長(スクリーニング調査後のテレビカメラ調査)	5km	5	5	100.0%	B	
			③ 水道有収率	88.2%	89.4	90.2	99.1%	B	
		2 顧客に信頼される経営の推進	① 上下水道の理解促進に向けた事業への市民参加人数	2,368人	2,767	2,850	97.1%	B	
② 上下水道サービスに満足している市民の割合			68.9%	70.7	73.5	96.2%	B		
1 効果的で効率的な行政経営システムの確立			① 「行政経営アクションプラン」の進捗状況(全取組中、順調に進められている取組の割合)	98.2%	100.0	95%以上	105.3%	A	
			② 市民1人当たりの行政コスト(純経常行政コスト)	297千円	442	維持	67.2%	C	
2 地区行政の推進			① 地区市民センターなどの地域行政機関窓口での申請取扱い件数	303,575件	455,654	342,262	133.1%	A	
	② 地区市民センターなどの地域行政機関を利用しやすいと感じている市民の割合	67.7%	73.5	74.6	98.5%	B			
3 行政の組織力の向上	① 管理・監督職のマネジメント研修受講率	100.0%	100	100	100.0%	A			
	② 組織目標達成率	98.6%	99	100	99.0%	B			
24 強固な行政経営基盤を確立する	4 財政基盤の確立	① 市税等の収納率	95.7%	97.8	97.9	99.9%	B		
		② 経常収支比率	92.9%	91.8	80台	97.9%	B		
	5 情報化の推進	① 公債費負担比率	12.8%	11.3%	15%以内	100.0%	B		
① 位置情報を付加したオープンデータ数		36件	45	64	70.3%	B			
		行政サービスのスマートフォンアプリ公開数	3個	7	9	77.8%	B		
② GIS(まちかど情報マップ)へのアクセス数	299,754件	453,349	324,000	139.9%	A				
	③ オンライン利用促進指針に基づくオンライン化比率	65.6%	75.6	72.8	103.8%	A			

市民意識調査結果(施策の満足度)			評価③
基準値(%)	R3(%)	増減pt(対基準値)	
21.4	25.9	4.5	B
31.5	28.3	-3.2	B
28.0	20.9	-7.1	C
59.3	64.2	4.9	B
35.7	36.5	0.8	B
22.9	19.6	-3.3	B
31.0	28.4	-2.6	B
28.1	21.8	-6.3	C
22.1	16.6	-5.5	C
25.5	36.9	11.4	A

評価④
B
B
B
B
B
B
B
B
B
B
B
B
B
B
B

総合評価(①・②・③・④)	
点数	評価
85	概ね順調
80	概ね順調
70	やや遅れ
85	概ね順調
80	概ね順調
85	概ね順調
80	概ね順調
75	概ね順調
90	順調

【各評価指標の結果】

区分	産出指標		成果指標		市民満足度		主要な構成事業	
	R4	R3	R4	R3	R4	R3	R4	R3
A評価	29 (49.1%)	29 (51.8%)	26 (35.6%)	26 (35.6%)	3 (3.5%)	11 (12.9%)	0 (0%)	1 (1.2%)
B評価	29 (49.1%)	24 (42.8%)	41 (56.2%)	43 (58.9%)	68 (80.0%)	68 (80.0%)	85 (100%)	83 (97.6%)
C評価	1 (1.8%)	3 (5.4%)	6 (8.2%)	4 (5.5%)	14 (16.5%)	6 (7.1%)	0 (0%)	1 (1.2%)
計	59 (100%)	56 (100%)	73 (100%)	73 (100%)	85 (100%)	85 (100%)	85 (100%)	85 (100%)
感染症による評価不適	26	29	12	12				

総合評価	
順調	11 12.9%
概ね順調	69 81.2%
遅れ	5 5.9%
合計	85