

施策評価の結果一覧

別紙 1

【評価指標の概要】

| 評価指標          | 概要   |
|---------------|--|
| ①産出指標の達成度     | 「第6次総合計画」に掲げる施策指標の達成度を評価                                   |
| ②成果指標の達成度     |  |
| ③市民満足度の推移     | 市民意識調査結果において、各施策の満足度について「満足」又は「やや満足」と回答があった割合（市民満足度）の推移を評価 |
| ④主要な構成事業の進捗状況 | 「第6次総合計画」の「まちづくり戦略プロジェクト」や主要事業から、主要な構成事業として選択した事業の進捗状況を評価  |

【評価基準】

| 配点               | 25点  |  | 20点                         |  | 15点 |  |
|------------------|--|--|-----------------------------|--|-----|--|
|                  | ①産出指標の達成度                                    | A 100%以上                                 | B 70%以上 100%未満              | C 70%未満  |     |  |
| ②成果指標の達成度        | A 100%以上                                     | B 70%以上 100%未満                           | C 70%未満                     |  |     |  |
| ③市民満足度の推移        | A 基準値+5%以上                                   | B 基準値±5%未満                               | C 基準値-5%以下                  |  |     |  |
| ④主要な構成事業の進捗状況    | A 2事業以上が「計画以上」                               | B 主に4事業以上が「計画どおり」                        | C 2事業以上が「計画より遅れ」            |  |     |  |
| 総合評価<br>(100点満点) | ①～④の合計点により、判定                                |  |                             |  |     |  |
|                  | 順調<br>【A評価が2つ以上】<br>(90点以上)<br>(C評価がある場合を除く) | 概ね順調<br>(75点以上 90点未満)                    |                             | やや遅れ<br>【C評価が2つ以上】<br>(75点未満)<br>(A評価が2つある場合を除く) |     |  |
|                  | 組み合わせ例                                       |  |                             |  |     |  |
|                  | AAAA・AAAB・AABB                               | AAAC・AACC・AABC<br>ABBB・ABBC・BBBB<br>BBBC | ACCC・ABCC・BBCC<br>BCCC・CCCC |  |     |  |

※ ①「産出指標」②「成果指標」において、設定した指標が複数ある場合には、それぞれの評価結果組み合わせから最終的な評価結果を設定  
A : 「AA」  
B : 「AB」、「AC」、「BB」  
C : 「BC」、「CC」

※ ①「産出指標」②「成果指標」の達成度について、新型コロナウイルス感染症の影響に

| 政策の柱                  | 基本施策の名称   | 施策の名称  | 指標  |        |            | 令和4年度評価 |        |     | 評価① |     |      |     |
|-----------------------|---|--|---|--------|------------|---------|--------|-----|-----|-----|------|-----|
|                       |   |  | 指標①(産出)   | 指標名    | 現状値(基準値)※1 | 実績値     | 目標値    | 達成度 | 評価② | 評価③ |      |     |
| I 子育て・教育・学習分野         | 全ての子ども・若者を健やかに育成する  | 1 子ども・若者の健全育成環境の充実   | ① 青少年の総合相談件数  | 983件   | 1,009      | 1,800   | 56.1%  | 感染症 | B   | 80  | 概ね順調 |     |
|                       |   |  | ② 自立に向けて環境が改善された青年の割合                                     | 22.3%  | 44.9       | 30.0    | 149.7% |     |     |     |      |     |
|                       |   | 2 子どもを守り育てる支援の充実   | ① 地域で子育てを支援する人の数(ファミリーサポートセンター協力会員数、民生委員・主任児童委員数、里親登録者数等) | 1,548人 | 1,627      | 2,000   | 81.4%  |     |     |     |      | B   |
|                       |   |  | ② 困難を抱える児童のうち、養育環境が改善された児童の割合                             | 35.3%  | 52.0       | 50.0    | 104.0% |     |     |     |      | A   |
|                       |   | 3 結婚の希望をかかなる支援の拡充  | ① 結婚の希望をかかなる支援のための結婚活動に役立つセミナー等事業の参加率                     | 84.4%  | 77.0       | 90.0    | 85.6%  |     |     |     |      | B   |
|                       |   |  | ② 「結婚したい」と思う人の割合(20代)                                     | 70.5%  | 64.7       | 78.0    | 82.9%  |     |     |     |      | B   |
|                       |   | 4 安心して妊娠・出産できる環境の充実  | ① 産婦に占める産婦健診受診者の割合  | 83.9%  | 96.0       | 100     | 96.0%  |     |     |     |      | B   |
|                       |   |  | ② 精神的にイライラしたり、育児に負担を感じる人の割合                               | 10.5%  | 10.2       | 0.0     | 0.0%   |     |     |     |      | C   |
|                       |   | 5 子育て支援の充実   | ① 地域子育て支援拠点事業の登録者数(人)                                     | 6,881人 | 3,941      | 9,000   | 43.8%  |     |     |     |      | 感染症 |
|                       |   |  | ② 子育てに不安や悩みを持つ人の割合  | 54.6%  | 51.6       | 30.0    | 58.1%  |     |     |     |      | C   |
| 2 確かな自信と志を育む学校教育を推進する | 1 成長の基盤となる知・徳・体の育成  | ① 全小中学校からの教育長奨励賞の申請人数(延べ人数)                                  | 2,018人  | 16,476 | 17,568     | 93.8%   | B      |     |     |     |      |     |
|                       |   | ② 「自分やみんなのためになることは、つらいことでもがまんしてやろうとしている」と回答した中3生の割合          | 85.7%   | 91.8   | 88.7       | 103.5%  | A      |     |     |     |      |     |
|                       | 2 未来を生き抜く力の育成   | ① 授業の半分以上を英語で行っている中学校教員の割合                                   | 68.0%   | 78.9   | 85.5       | 92.3%   | B      |     |     |     |      |     |
|                       |   | ② 英検3級程度以上の英語力を有する中学3年生の割合                                   | 40.0%   | 42.7   | 60.0       | 71.2%   | B      |     |     |     |      |     |
|                       | 3 地域とともにある学校づくりの推進  | ① 「魅力ある学校づくり地域協議会」による学校教育支援活動数                               | 909件  | 759    | 924        | 82.1%   | B      |     |     |     |      |     |
|                       |   | ② 「学校は、家庭・地域・企業等と連携・協力して、教育活動や学校運営の充実を図っている」と回答した保護者・地域住民の割合 | 94.4%   | 91.8   | 95.0       | 96.6%   | B      |     |     |     |      |     |
|                       | 4 教育環境の充実   | ① 学校トイレの洋式化率   | 38.2%   | 67.4   | 57.0       | 118.2%  | A      |     |     |     |      |     |
|                       |   | ② インターネットやパソコンを利用して、学習に関する情報を得ている。」と回答した中3生の割合               | 60.3%   | 83.6   | 75.0       | 111.5%  | A      |     |     |     |      |     |
|                       | 5 多様な児童生徒に応じた指導・支援の推進                                       | ① 特別支援教育の推進において、一人一人の教育的ニーズを把握し、実態に応じた指導を実践している教員の割合         | 95.9%   | 99.5   | 100.0      | 99.5%   | B      |     |     |     |      |     |
|                       |   | ② 「私は今の学校が好きです。」と回答した児童生徒の割合                                 | 91.8%   | 89.9   | 93.0       | 96.7%   | B      |     |     |     |      |     |
| 6 教職員の資質・能力と学校の組織力の向上 | ① 研究授業を年間4回以上実施した小中学校の割合                                    | 72.9%  | 61.7  | 87.7   | 70.4%      | B       |        |     |     |     |      |     |
|                       | ② 「教職員は、分かる授業や児童(生徒)にきめ細かな指導を行い、学力向上を図っている」と回答した保護者、児童生徒の割合 | 86.65%   | 89.8  | 90.0   | 99.8%      | B       |        |     |     |     |      |     |
| 7 幼児教育の推進             | ① 幼保小連携推進事業(児童と園児の交流と教職員間の相互理解の活動等)を実施している小学校の割合            | 86.7%  | 65.2  | 100.0  | 65.2%      | 感染症     |        |     |     |     |      |     |
|                       | ② 幼稚園、保育所等に入園している児童(3～5歳)の割合                                | 96.9%  | 96.5  | 98.0   | 98.5%      | B       |        |     |     |     |      |     |
| 8 高校、高等教育の充実・支援       | ① 奨学金貸付基準を満たす希望者のうち、貸与を受けることができた人の割合                        | 100%   | 100   | 100    | 100.0%     | A       |        |     |     |     |      |     |
|                       | ② 市の提供講義を有意義であると感じる受講者の割合                                   | 85.4%  | 95.2  | 90.0   | 105.8%     | A       |        |     |     |     |      |     |

| 市民意識調査結果 ※2 (施策の満足度) |        |             | 評価③ | 評価④ ※3 | 総合評価 (①・②・③・④) |      |
|----------------------|--------|-------------|-----|--------|----------------|------|
| 基準値 (%)              | R4 (%) | 増減pt (対基準値) |     |        | 点数             | 評価   |
| 34.8                 | 20.0   | -14.8       | C   | B      | 80             | 概ね順調 |
| 32.5                 | 20.9   | -11.6       | C   | B      | 80             | 概ね順調 |
| 28.2                 | 15.4   | -12.8       | C   | B      | 75             | 概ね順調 |
| 40.4                 | 32.8   | -7.6        | C   | B      | 70             | やや遅れ |
| 34.1                 | 31.4   | -2.7        | B   | B      | 73             | やや遅れ |
| 39.0                 | 35.2   | -3.8        | B   | B      | 85             | 概ね順調 |
| 25.8                 | 27.4   | 1.6         | B   | B      | 80             | 概ね順調 |
| 34.3                 | 23.5   | -10.8       | C   | B      | 75             | 概ね順調 |
| 30.7                 | 33.2   | 2.5         | B   | B      | 90             | 順調   |
| 22.8                 | 19.2   | -3.6        | B   | B      | 80             | 概ね順調 |
| 24.6                 | 20.0   | -4.6        | B   | B      | 80             | 概ね順調 |
| 30.7                 | 23.3   | -7.4        | C   | B      | 73             | やや遅れ |
| 25.6                 | 23.5   | -2.1        | B   | B      | 90             | 順調   |

| 政策の柱                     | 基本施策の名称                            | 施策の名称                        | 指標                              |                               |                | 令和4年度評価 |        |     | 評価① |     |
|--------------------------|------------------------------------|------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|----------------|---------|--------|-----|-----|-----|
|                          |                                    |                              | 指標①(産出)                         | 指標名                           | 現状値(基準値)<br>※1 | 実績値     | 目標値    | 達成度 | 評価② | 評価③ |
|                          |                                    |                              | 指標②(成果)                         |                               |                |         |        |     |     |     |
| I 子育て・教育・学習分野            | 3 生涯にわたる学習活動を促進する                  | 1 自己を磨き社会を支える学習の推進           | ① 生涯学習センターや図書館等における講座の開催数       | 315講座                         | 354            | 340     | 104.1% | A   |     |     |
|                          |                                    |                              | ② 生涯学習センターや図書館等の利用者数            | 1,762千人                       | 1,285          | 1,800   | 71.4%  | B   |     |     |
|                          |                                    | 2 学校・家庭・地域が相互に連携・協働した教育活動の充実 | ① 地域における学習支援や体験活動等の教育活動数        | 4,353回                        | 4,499          | 6,000   | 75.0%  | B   |     |     |
|                          | ② 地域における学習支援や体験活動等の教育活動に参加した児童・生徒数 |                              | 123,358人                        | 86,166                        | 165,000        | 52.2%   | 感染症    |     |     |     |
|                          | 4 誰もが生涯を通じてスポーツを楽しむ社会を実現する         | 1 ライフステージ等に応じたスポーツ活動の推進      | ① 地域スポーツクラブがカバーする地域数            | 10地域                          | 11             | 30      | 36.7%  | 感染症 |     |     |
|                          |                                    |                              | ② 地域スポーツクラブ会員数                  | 3,336人                        | 2,909          | 10,000  | 29.1%  | 感染症 |     |     |
| 2 スポーツ活動環境の充実            |                                    | ① スポーツ教室の参加者数                | 49,066人                         | 36,192                        | 50,000         | 72.4%   | B      |     |     |     |
|                          | ② 体育館(競技場、ホール・多目的室、武道場)の稼働率        | 76.71%                       | 81.80                           | 84.00                         | 97.4%          | B       |        |     |     |     |
| 3 スポーツを支える人材の育成、団体の活性化   | ① スポーツ指導者研修の受講者数                   | 688人                         | 365                             | 800                           | 45.6%          | 感染症     |        |     |     |     |
|                          | ② スポーツ少年団1団当たりの平均指導者数              | 5.21人                        | 3.71                            | 5.67                          | 65.4%          | 感染症     |        |     |     |     |
| II 健康・福祉・医療分野            | 5 健康づくりと地域医療を充実する                  | 1 健康づくりの推進                   | ① 健康ポイント事業参加者数                  | H30事業開始<br>20~64歳男性<br>6,083歩 | 40,743         | 22,000  | 185.2% | A   |     |     |
|                          |                                    |                              | ② 日常生活における歩数                    | 20~64歳女性<br>5,429歩            | 6,688          | 9,000   | 74.3%  | B   |     |     |
|                          |                                    |                              |                                 | 4,745                         | 8,500          | 55.8%   | C      |     |     |     |
|                          |                                    | 2 地域医療体制の充実                  | ① 救急告示医療機関の数                    | 16施設                          | 17             | 16      | 106.3% | A   |     |     |
|                          | ② 夜間・休日における市内二次救急医療機関の受入率          |                              | 90.3%                           | 88.0                          | 88.0           | 100.0%  | A      |     |     |     |
|                          | 6 高齢期の生活を充実する                      | 1 支え合いによる高齢者の日常生活の充実         | ① 介護保険制度や総合事業などに関する市民等への周知・啓発回数 | 169回                          | 97             | 169     | 57.4%  | 感染症 |     |     |
|                          |                                    |                              | ② 介護サービス利用者等に対する地域ケア率           | 14.6%                         | 14.4           | 15.4    | 93.5%  | B   |     |     |
|                          |                                    | 2 高齢者の生きがいづくりの推進             | ① 高齢者外出支援事業の利用者数                | 25,153人                       | 19,852         | 26,250  | 75.6%  | 感染症 |     |     |
|                          |                                    |                              | ② ほぼ毎日外出している高齢者の割合              | 37.3%                         | 31.7           | 41.7    | 76.0%  | 感染症 |     |     |
|                          |                                    | 3 地域包括ケアシステムの構築・推進           | ① 第2層協議体の設置数                    | 0地区                           | 34             | 39      | 87.2%  | B   |     |     |
|                          |                                    |                              | ② 在宅療養に関する講座の参加者数               | 150人                          | 2,029          | 2,450   | 82.8%  | B   |     |     |
|                          | 7 障がいのある人の生活を充実する                  | 1 障がい者の社会的自立の促進              | ① 一般就労者を3割以上輩出した就労移行支援事業所の割合    | 42.9%                         | 63.6           | 72.0    | 88.3%  | B   |     |     |
| ② 福祉施設から一般就労に移行した障がい者の人数 |                                    |                              | 71人                             | 96                            | 119            | 80.7%   | B      |     |     |     |
| 2 障がい者の地域生活支援の充実         | ① グループホームの棟数                       | 62棟                          | 152                             | 107                           | 142.1%         | A       |        |     |     |     |
|                          | ② 施設入所者の地域生活への移行者数                 | 113人                         | 127                             | 149                           | 85.2%          | B       |        |     |     |     |
| 8 身近な地域の福祉力を高める          | 1 福祉のこころをはくむ人づくりの推進                | ① 出前福祉共育講座受講者数               | 4,274人                          | 2,567                         | 4,200          | 61.1%   | 感染症    |     |     |     |
|                          |                                    | ② 障がい者シンボルマーク等の認知度           | 48.2%                           | 49.5                          | 59.0           | 83.9%   | B      |     |     |     |
|                          | 2 安心して暮らせる社会福祉基盤の充実                | ① 保健と福祉の出前講座の実施回数            | 100回                            | 60                            | 100            | 60.0%   | 感染症    |     |     |     |
|                          |                                    | ② 保健と福祉の個別支援件数               | 8,287件                          | 12,137                        | 10,000         | 121.4%  | A      |     |     |     |
|                          | 3 共に支え合う地域社会づくりの推進                 | ① ボランティア養成講座受講者数             | 316人                            | 252                           | 342            | 73.7%   | B      |     |     |     |
|                          |                                    | ② ボランティアセンターのボランティア登録団体数     | 330団体                           | 345                           | 357            | 96.6%   | 感染症    |     |     |     |

| 市民意識調査結果 ※2<br>(施策の満足度) |       |            | 評価③ |
|-------------------------|-------|------------|-----|
| 基準値(%)                  | R4(%) | 増減pt(対基準値) |     |
| 28.4                    | 34.3  | 5.9        | A   |
| 33.9                    | 26.7  | -7.2       | C   |
| 23.2                    | 21.0  | -2.2       | B   |
| 30.9                    | 26.1  | -4.8       | B   |
| 30.1                    | 33.5  | 3.4        | B   |
| 27.0                    | 22.8  | -4.2       | B   |
| 37.8                    | 58.0  | 20.2       | A   |
| 34.1                    | 49.4  | 15.3       | A   |
| 25.5                    | 26.9  | 1.4        | B   |
| 25.1                    | 28.8  | 3.7        | B   |
| 23.4                    | 30.3  | 6.9        | A   |
| 18.8                    | 17.1  | -1.7       | B   |
| 19.4                    | 17.9  | -1.5       | B   |
| 20.4                    | 27.9  | 7.5        | A   |
| 24.2                    | 28.8  | 4.6        | B   |
| 21.0                    | 23.6  | 2.6        | B   |

| 評価④ ※3 | 総合評価<br>(①・②・③・④) |      |
|--------|-------------------|------|
|        | 点数                | 評価   |
| B      | 90                | 順調   |
| B      | 73                | やや遅れ |
| B      | 85                | 概ね順調 |
| B      | 80                | 概ね順調 |
| B      | 80                | 概ね順調 |
| B      | 85                | 概ね順調 |
| B      | 95                | 順調   |
| B      | 80                | 概ね順調 |
| B      | 80                | 概ね順調 |
| B      | 90                | 順調   |
| B      | 80                | 概ね順調 |
| B      | 85                | 概ね順調 |
| B      | 86                | 概ね順調 |
| B      | 86                | 概ね順調 |
| B      | 79                | 概ね順調 |

| 政策の柱                      | 基本施策の名称             | 施策の名称                  | 指標                        |                                 |                           | 令和4年度評価             |         |          | 評価①    |     |  |
|---------------------------|---------------------|------------------------|---------------------------|---------------------------------|---------------------------|---------------------|---------|----------|--------|-----|--|
|                           |                     |                        | 指標①(産出)                   | 指標名                             | 現状値<br>(基準値)<br>※1        | 実績値                 | 目標値     | 達成度      | 評価②    | 評価③ |  |
|                           |                     |                        | 指標②(成果)                   |                                 |                           |                     |         |          |        |     |  |
| Ⅲ<br>安心・協働・共生分野           | 9<br>危機への備え・対応力を高める | 1<br>危機に対する体制・都市基盤の強化  | ①                         | 防災出前講座の参加者数                     | 1,110人                    | 804                 | 2,000   | 40.2%    | 感染症    |     |  |
|                           |                     |                        |                           | 水道基幹管路の耐震適合率                    | 49.3%                     | 72.4                | 54.0    | 134.1%   | A      |     |  |
|                           |                     |                        | ②                         | 想定避難者数に対する防災物品の整備率              | 97.0%                     | 100.0               | 100.0   | 100.0%   | A      |     |  |
|                           |                     |                        | 2<br>総合的な治水・雨水対策の推進       | ①                               | 公共施設の雨水貯留施設の設置容量          | 1,794㎡              | 6,185   | 1,993    | 310.3% | A   |  |
|                           |                     |                        |                           | 河川の整備率(都市河川・準用河川)               | 61.6%                     | 64.4                | 62.8    | 102.5%   | A      |     |  |
|                           |                     | ②                      |                           | 公共下水道雨水幹線整備率                    | 55.1%                     | 56.3                | 57.9    | 97.2%    | B      |     |  |
|                           |                     | 3<br>消防・救急体制の充実        | ①                         | 上級救命講習・普通救命講習受講者数               | 62,494人                   | 75,913              | 86,674  | 87.6%    | B      |     |  |
|                           |                     |                        | ②「宇都宮市消防団協力事業所表示制度」認定事業所数 | 47事業所                           | 90                        | 77                  | 116.9%  | A        |        |     |  |
|                           | 10<br>日常生活の安心感を高める  | 1<br>防犯対策の充実           | ①                         | 防犯講習会の受講者数                      | 9,558人                    | 5,486               | 12,000  | 45.7%    | C      |     |  |
|                           |                     |                        | ②                         | 刑法犯認知件数                         | 4,071件                    | 2,400               | 2,700   | 112.5%   | A      |     |  |
|                           |                     | 2<br>交通安全対策の充実         | ①                         | 交通安全教室受講者数                      | 63,908人                   | 63,512              | 65,000  | 97.7%    | B      |     |  |
|                           |                     |                        | ②                         | 交通事故発生件数                        | 1,738件                    | 1,238               | 1,500   | 121.2%   | A      |     |  |
|                           |                     | 3<br>消費生活の向上           | ①                         | 消費生活出前講座の受講者数                   | 4,162人                    | 2,646               | 4,500   | 58.8%    | 感染症    |     |  |
|                           |                     |                        | ②                         | 消費生活センターに寄せられる相談件数のうち解決に至った割合   | 98.9%                     | 98.8                | 100.0   | 98.8%    | B      |     |  |
|                           |                     | 4<br>食品の安全性の向上         | ①                         | HACCP研修会の事業者参加率                 | 25.0%                     | 100                 | 100     | 100.0%   | A      |     |  |
|                           |                     |                        | ②                         | 食中毒の発生件数                        | 4件                        | 1                   | 4       | 400.0%   | A      |     |  |
|                           |                     | 5<br>生活衛生環境の向上         | ①                         | 生活衛生関係施設の監視率                    | 100%                      | 92                  | 100     | 92.0%    | B      |     |  |
|                           |                     |                        |                           | 犬猫の正しい飼い方教室等の実施回数               | 29回                       | 33                  | 40      | 82.5%    | B      |     |  |
|                           |                     |                        | ②                         | 市民の密着度が高い理美容所等の生活衛生関係施設の衛生基準適合率 | 100%                      | 100                 | 100     | 100.0%   | A      |     |  |
|                           |                     |                        |                           | 犬猫の殺処分頭数                        | 142頭                      | 1                   | 100     | 10000.0% | A      |     |  |
|                           |                     |                        |                           |                                 |                           |                     |         |          |        |     |  |
|                           |                     | 11<br>市民が主役のまちづくりを推進する | 1<br>協働によるまちづくりの推進        | ①                               | まちづくり活動応援事業登録者数           | R1<br>事業開始<br>2,396 | 2,396   | 17,000   | 14.1%  | C   |  |
|                           |                     |                        |                           | ②                               | まちづくりセンターとボランティアセンター登録団体数 | 606団体               | 559     | 657      | 85.1%  | B   |  |
|                           | 2<br>地域主体のまちづくりの促進  |                        | ①                         | 自治会加入世帯数                        | 148,389世帯                 | 147,818             | 149,000 | 99.2%    | B      |     |  |
| ②                         |                     |                        | 地域まちづくり計画推進地区数            | 26地区                            | 32                        | 39                  | 82.1%   | B        |        |     |  |
| 3<br>市民の市政への参画促進          | ①                   |                        | まちづくり懇談会等における参加者数(累計)     | —                               | 18,318                    | 21,250              | 86.2%   | B        |        |     |  |
|                           | ②                   |                        | まちづくり懇談会における意見の反映割合(累計)   | 54.6%                           | 89.6                      | 60.0                | 149.3%  | A        |        |     |  |
| 12<br>相互理解の促進による共生社会を形成する | 1<br>かけがえのない個人の尊重   | ①                      | DV啓発講座の累計受講者数(直近5カ年)      | 6,153人                          | 6,829                     | 6,750               | 101.2%  | A        |        |     |  |
|                           |                     | ②                      | 配偶者からの暴力の相談窓口の周知度         | 47.8%                           | 45.6                      | 70.0                | 65.1%   | C        |        |     |  |
|                           | 2<br>男女共同参画の推進      | ①                      | 男女共同参画推進啓発講座の受講者数         | 856人                            | 783                       | 900                 | 87.0%   | B        |        |     |  |
|                           |                     | ②                      | 審議会等委員に占める女性の割合           | 25.9%                           | 26.3                      | 30.0                | 87.7%   | B        |        |     |  |
|                           | 3<br>多文化共生の推進       | ①                      | 国際理解に関する講座の参加者数           | 414人                            | 163                       | 600                 | 27.2%   | 感染症      |        |     |  |
|                           |                     | ②                      | 多文化共生の推進が重要であるとする市民の割合    | 67.6%                           | 73.4                      | 70.0                | 104.9%  | A        |        |     |  |

| 市民意識調査結果 ※2<br>(施策の満足度) |       |            | 評価③ |
|-------------------------|-------|------------|-----|
| 基準値(%)                  | R4(%) | 増減pt(対基準値) |     |
| 34.6                    | 39.6  | 5.0        | A   |
| 39.6                    | 38.7  | -0.9       | B   |
| 46.3                    | 49.6  | 3.3        | B   |
| 43.5                    | 41.6  | -1.9       | B   |
| 41.9                    | 43.6  | 1.7        | B   |
| 36.4                    | 40.1  | 3.7        | B   |
| 44.5                    | 40.6  | -3.9       | B   |
| 38.6                    | 38.9  | 0.3        | B   |
| 34.0                    | 32.8  | -1.2       | B   |
| 36.8                    | 35.7  | -1.1       | B   |
| 29.6                    | 34.3  | 4.7        | B   |
| 33.2                    | 27.3  | -5.9       | C   |
| 28.6                    | 28.7  | 0.1        | B   |
| 30.0                    | 29.2  | -0.8       | B   |

| 評価④ ※3 | 総合評価<br>(①・②・③・④) |      |
|--------|-------------------|------|
|        | 点数                | 評価   |
| B      | 95                | 順調   |
| B      | 85                | 概ね順調 |
| B      | 85                | 概ね順調 |
| B      | 86                | 概ね順調 |
| B      | 85                | 概ね順調 |
| B      | 80                | 概ね順調 |
| B      | 90                | 順調   |
| B      | 80                | 概ね順調 |
| B      | 75                | 概ね順調 |
| B      | 80                | 概ね順調 |
| B      | 85                | 概ね順調 |
| B      | 75                | 概ね順調 |
| B      | 80                | 概ね順調 |
| B      | 86                | 概ね順調 |

| 政策の柱                    | 基本施策の名称                  | 施策の名称                  | 指標   |                    |                    | 令和4年度評価        |                    |     | 評価① |     |
|-------------------------|--------------------------|------------------------|--|--------------------|--------------------|----------------|--------------------|-----|-----|-----|
|                         |                          |                        | 指標①(産出)  | 指標名                | 現状値(基準値)※1         | 実績値            | 目標値                | 達成度 | 評価② | 評価③ |
|                         |                          |                        | 指標②(成果)  |                    |                    |                |                    |     |     |     |
| IV 魅力・交流・文化分野           | 13 都市ブランドの確立と更なる魅力を創出する  | 1 都市ブランド戦略の推進          | ① SNS等を活用した魅力発信件数                                      | 189件               | 303                | 300            | 101.0%             | A   | A   |     |
|                         |                          |                        | ② ①宇都宮に良いイメージがあると感じている人の割合(市内・市外)                      | 市内86.1%<br>市外65.6% | 市内86.1%<br>市外64.8% | 市内91%<br>市外71% | 市内94.6%<br>市外91.2% | B   |     |     |
|                         |                          |                        | ② 宇都宮が好きな人の割合(市政世論調査)                                  | 90.30%             | 92.5               | 92.5           | 100.0%             | A   |     |     |
|                         |                          | 2 移住・定住の促進             | ① 移住・定住に関する相談件数(累計)                                    | 55件                | 876                | 600            | 146.0%             | A   | A   |     |
|                         |                          |                        | ② 東京圏から本市への転入者数(累計)                                    | 5,567人             | 32,933             | 34,173         | 96.4%              | B   |     |     |
|                         |                          | 3 都市の魅力の発掘・創出・ブラッシュアップ | ① サイクルレースの開催回数   | 6レース               | 9                  | 12             | 75.0%              | B   | B   |     |
|                         |                          |                        | ② 国際的スポーツイベントによる経済波及効果                                 | 31億円               | 31.2               | 37.0           | 84.3%              | B   |     |     |
|                         |                          | 4 観光地・大谷の地域活性化の推進      | ① 観光振興促進事業費補助金の年平均交付件数                                 | 1.4件               | 1                  | 3              | 33.3%              | C   | C   |     |
|                         |                          |                        | ① 冷熱エネルギー関連事業の平均新規参入者事業所件                              | 1件                 | 0                  | 1              | 0.0%               | C   |     |     |
|                         |                          | ② 大谷地域内の事業所数           |  | 109事業所             | 102                | 130            | 78.5%              | B   | B   |     |
|                         |                          |                        |  |                    |                    |                |                    |     |     |     |
|                         |                          | 14 個性豊かな観光と交流を創出する     | 1 戦略的観光の推進   | ① 観光誘客イベントの来場者数    | 139万人              | -              | 145.0              | -   | 感染症 | A   |
| ② 年間の外国人宿泊者数            | 83,000人                  |                        |  | 19,119             | 110,000            | 17.4%          | 感染症                |     |     |     |
| 2 おもてなしの充実              | ① 観光ボランティアガイド養成講座の累計受講者数 |                        | 244名   | 297                | 350                | 84.9%          | B                  | B   |     |     |
|                         | ② 「訪問して満足した」と感じている来訪者の割合 |                        | 79.8%  | 81.4               | 85.0               | 95.8%          | B                  |     |     |     |
| 15 暮らしに息づく文化の創造・活用を推進する | 1 文化活動の充実                | ① 文化芸術事業の参加者・観覧者数(延べ)  | 342,725人   | 194,111            | 360,000            | 53.9%          | C                  | B   |     |     |
|                         |                          | ② 文化会館の施設稼働率           | 78.6%  | 75.7               | 85.0               | 89.1%          | B                  |     |     |     |
|                         | 2 文化の創造・継承・保存・活用         | ① 文化資源の周知啓発事業参加者数      | 36,117人  | 12,659             | 40,000             | 31.6%          | 感染症                | A   |     |     |
|                         |                          | ② 文化財展示施設利用者数          | 152,001人   | 142,783            | 178,000            | 80.2%          | B                  |     |     |     |
| V 産業・環境分野               | 16 地域産業の創造性・発展性を高める      | 1 地域特性を生かした産業集積の促進     | ① 企業立地補助金・企業定着促進拡大再投資補助金件数(累計)                         | 3件                 | 37                 | 21             | 176.2%             | A   | C   |     |
|                         |                          |                        | ② 製造品出荷額   | 1,981,059百万円       | 1,839,945          | 2,272,275      | 81.0%              | B   |     |     |
|                         |                          | 2 新規開業・新事業創出の促進        | ① 新産業創出支援補助金件数(累計)                                     | 5件                 | 35                 | 29             | 120.7%             | A   | B   |     |
|                         |                          |                        | ② 市内における創業者数   | 144人               | 144                | 179            | 80.4%              | B   |     |     |
|                         |                          | 3 就労・雇用対策の充実           | ① 市主催就職支援事業への参加者数                                      | 168人               | 685                | 240            | 285.4%             | A   | B   |     |
|                         |                          |                        | ② 15歳以上人口に占める就業者数                                      | 242,002人           | -                  | 243,055        | -                  | B   |     |     |
|                         | 17 商工・サービス業の活力を高める       | 1 魅力ある商業の振興            | ① 魅力ある商店街等支援事業補助制度を活用した件数                              | 66事業               | 46                 | 73             | 63.0%              | 感染症 | B   |     |
|                         |                          |                        | ② 魅力ある商店街等支援事業補助制度(販売促進事業)の活用により集客数が増加していると感じている商店街の割合 | 52.6%              | 43.8               | 79.0           | 55.4%              | 感染症 |     |     |
|                         |                          | 2 安定した経営基盤の確立          | ① 事業承継に関する相談件数(栃木県事業引継ぎ支援センター)                         | 63件                | 116                | 90             | 128.9%             | A   | A   |     |
|                         |                          |                        | ② 市内中小企業の倒産件数  | 50件                | 27                 | 40             | 148.1%             | A   |     |     |
|                         |                          | 3 中小企業の経営・技術革新の促進      | ① 高度化設備設置補助制度を活用した件数                                   | 35件                | 30                 | 37             | 81.1%              | B   | A   |     |
|                         |                          |                        | ② 従業員規模4~299人の事業所(製造業)における従業員1人あたりの付加価値額               | 12.12百万円           | 13.90              | 13.51          | 102.9%             | A   |     |     |
| 4 流通機能の充実               |                          | ① 中央卸売市場年間取扱量          | 12.4万t   | 9.5                | 15.9               | 59.7%          | 感染症                | A   |     |     |
|                         |                          | ② 宇都宮市民への生鮮食料品供給率      | 122.8%   | 100.1              | 158.7              | 63.1%          | 感染症                |     |     |     |

| 市民意識調査結果 ※2 (施策の満足度) |       |            | 評価③ |
|----------------------|-------|------------|-----|
| 基準値(%)               | R4(%) | 増減pt(対基準値) |     |
| 30.2                 | 41.1  | 10.9       | A   |
| 21.3                 | 31.1  | 9.8        | A   |
| 35.6                 | 56.5  | 20.9       | A   |
| 37.2                 | 47.3  | 10.1       | A   |
| 24.5                 | 30.6  | 6.1        | A   |
| 26.6                 | 28.8  | 2.2        | B   |
| 35.4                 | 37.6  | 2.2        | B   |
| 29.4                 | 34.6  | 5.2        | A   |
| 28.4                 | 21.4  | -7.0       | C   |
| 20.0                 | 17.8  | -2.2       | B   |
| 20.4                 | 21.6  | 1.2        | B   |
| 17.7                 | 13.4  | -4.3       | B   |
| 17.1                 | 12.1  | -5.0       | C   |
| 16.5                 | 13.2  | -3.3       | B   |
| 37.1                 | 49.5  | 12.4       | A   |

| 評価④ ※3 | 総合評価 (①・②・③・④) |      |
|--------|----------------|------|
|        | 点数             | 評価   |
| B      | 95             | 順調   |
| B      | 90             | 順調   |
| B      | 85             | 概ね順調 |
| B      | 80             | 概ね順調 |
| B      | 85             | 概ね順調 |
| B      | 80             | 概ね順調 |
| B      | 75             | 概ね順調 |
| B      | 86             | 概ね順調 |
| B      | 80             | 概ね順調 |
| B      | 85             | 概ね順調 |
| B      | 85             | 概ね順調 |
| B      | 80             | 概ね順調 |
| B      | 85             | 概ね順調 |
| B      | 85             | 概ね順調 |
| B      | 90             | 順調   |

| 政策の柱                        | 基本施策の名称                    | 施策の名称                              | 指標   |                          |                    | 令和4年度評価 |        |       | 評価① |     |
|-----------------------------|----------------------------|------------------------------------|--|--------------------------|--------------------|---------|--------|-------|-----|-----|
|                             |                            |                                    | 指標①(産出)  | 指標名                      | 現状値<br>(基準値)<br>※1 | 実績値     | 目標値    | 達成度   | 評価② | 評価③ |
|                             |                            |                                    | 指標②(成果)  |                          |                    |         |        |       |     |     |
| V<br>産業・<br>環境分野            | 18<br>農林業の生産力・販売力・地域力を高める  | 1<br>農林業を支える担い手の確保・育成              | ① 地域農業の在り方の検討に係る地域会合開催数                                  | 12回                      | 51                 | 18      | 283.3% | A     |     |     |
|                             |                            |                                    | ② 認定農業者数   | 748経営体                   | 773                | 772     | 100.1% | A     |     |     |
|                             |                            | 2<br>農林業経営を支える生産体制の強化              | ① ほ場整備実施面積   | 7,330ha                  | 7,479              | 7,410   | 100.9% | A     |     |     |
|                             |                            |                                    | ② 農業所得1,000万円超の認定農業者数                                    | 122経営体                   | 125                | 128     | 97.7%  | B     |     |     |
|                             |                            | 3<br>生産者と消費者を結ぶ流通・販売戦略の強化          | ① うつのみや地産地消推進店数  | 129店舗                    | 174                | 170     | 102.4% | A     |     |     |
|                             |                            |                                    | ② うつのみや産青果物の国内市場取扱金額                                     | 78.5億円                   | 84.2               | 87.5    | 96.2%  | B     |     |     |
|                             |                            | 4<br>環境と調和した農林業の推進                 | ① 民有林整備事業量   | 3,387.5ha                | 4,039.1            | 4,288   | 94.2%  | B     |     |     |
|                             |                            |                                    | ② 市内農地における環境保全活動カバー率                                     | 40.7%                    | 38.6               | 72.0    | 53.6%  | C     |     |     |
|                             |                            | 19<br>環境への負荷を低減する                  | 1<br>環境保全行動の推進   | ① 環境学習センター開催講座等への参加者数    | 11,416人            | 4,915   | 13,760 | 35.7% | 感染症 |     |
|                             |                            |                                    |  | ② みやエコファミリー認定制度認定家庭数(累計) | 3,218世帯            | 4,716   | 5,000  | 94.3% | B   |     |
|                             |                            |                                    | 2<br>地球温暖化対策の推進  | ① 太陽光発電設備導入世帯数(累計)       | 15,138世帯           | 20,711  | 21,000 | 98.6% | B   |     |
|                             |                            |                                    |  | ② 一世帯当たりの二酸化炭素排出量        | 7.5t-CO2/年         | 6.80    | 6.40   | 94.1% | B   |     |
|                             | 3<br>ごみの発生抑制、資源の循環利用の推進    |                                    | ① 分別講習会等の参加者数  | 3,972人                   | 1,859              | 4,120   | 45.1%  | 感染症   |     |     |
|                             |                            |                                    | ② 市民1人1日あたり資源物以外のごみ排出量                                   | 781g/人日                  | 744                | 734     | 98.6%  | B     |     |     |
|                             | 4<br>廃棄物の適正処理の推進           | ① ごみ排出量[リ]に対する最終処分場への搬入量[ロ]の割合     | 12.2%  | 15.8                     | 8.2                | 51.9%   | C      |       |     |     |
|                             |                            | ② 不法投棄発生件数                         | 323件   | 279                      | 230                | 82.4%   | B      |       |     |     |
|                             | 5<br>良好な生活環境の確保            | ① 環境法令規制対象施設への立入検査による監視率           | 100%   | 100                      | 100                | 100.0%  | A      |       |     |     |
|                             |                            | ② 光化学オキシダントの環境基準達成率                | 92.7%  | 94.5                     | 95.3               | 99.2%   | B      |       |     |     |
|                             | 6<br>生物多様性の保全              | ① 生物多様性保全に係る講座の累計受講者数              | 143人   | 2,307                    | 2,500              | 92.3%   | B      |       |     |     |
| ② 生物多様性保全活動の実践・参加を希望する人の割合  |                            | —                                  | 50.0   | 60.0                     | 83.3%              | B       |        |       |     |     |
| VI<br>都市空間・<br>交通分野         | 20<br>暮らしやすく魅力のある都市空間を形成する | 1<br>地域特性に応じた土地利用の推進               | ① 都市拠点・地域拠点内(都市機能誘導区域と市街化調整区域の地域拠点)に新規立地する誘導施設数          | —                        | 40                 | 30      | 133.3% | A     |     |     |
|                             |                            |                                    | ② 都市拠点・地域拠点内(都市機能誘導区域と市街化調整区域の地域拠点)に誘導する生活利便施設の充足状況(充足率) | 82.30%                   | 86.0               | 85.4    | 100.7% | A     |     |     |
|                             |                            | 2<br>地域特性を生かした魅力ある拠点の形成            | ① 都市拠点・地域拠点における市街地開発等実施数                                 | 3地区                      | 5                  | 6       | 83.3%  | B     |     |     |
|                             |                            |                                    | ② 都市拠点内の人口   | 15,937人                  | 15,328             | 17,100  | 89.6%  | B     |     |     |
|                             |                            | 3<br>地域特性に応じた安全で快適な市街地の形成          | ① 土地区画整理事業を行っている地区の整備面積                                  | 157ha                    | 207                | 201     | 103.0% | A     |     |     |
|                             | ② 土地区画整理事業を行っている地区の人口密度    |                                    | 42.8人/ha   | 47.6                     | 44.3               | 107.4%  | A      |       |     |     |
|                             | 4<br>空き家・空き地対策の推進          | ① 管理不全な状態等の空き家所有者等に対する指導件数         | 240件   | 130                      | 200                | 153.8%  | A      |       |     |     |
|                             |                            | ② 改善された管理不全な状態等の空き家等に対する指導件数       | 35.4%  | 52.3                     | 80.0               | 65.4%   | C      |       |     |     |
|                             | 5<br>都市景観の保全・創出            | ① 景観啓発・景観学習(出前講座、百景ツアー、景観講演会等)参加者数 | 525人   | 736                      | 815                | 90.3%   | B      |       |     |     |
|                             |                            | ② 景観形成重点地区等の指定数                    | 7地区  | 8                        | 10                 | 80.0%   | B      |       |     |     |
| 21<br>快適な住環境と自然豊かな都市環境を創出する | 1<br>安心して快適な住まいづくりの促進      | ① 旧耐震木造住宅の個別訪問件数                   | 1,366件   | 3,728                    | 3,728              | 100.0%  | A      |       |     |     |
|                             |                            | ② 住宅の耐震化率                          | 90.9%  | 94.8                     | 95.6               | 99.2%   | B      |       |     |     |
|                             | 2<br>水と緑の保全・創出             | ① 緑地保全・緑化推進に係る緑化ボランティア活動者数         | 170人   | 217                      | 220                | 98.6%   | B      |       |     |     |
|                             |                            | ② 緑地保全・緑化推進に係る活動箇所数                | 313箇所  | 335                      | 338                | 99.1%   | B      |       |     |     |

| 市民意識調査結果 ※2<br>(施策の満足度) |           |                | 評価④<br>※3 |
|-------------------------|-----------|----------------|-----------|
| 基準値<br>(%)              | R4<br>(%) | 増減pt<br>(対基準値) |           |
| 17.7                    | 14.2      | -3.5           | B         |
| 20.6                    | 15.0      | -5.6           | C         |
| 27.0                    | 29.1      | 2.1            | B         |
| 16.3                    | 17.8      | 1.5            | B         |
| 33.5                    | 53.5      | 20.0           | A         |
| 25.6                    | 33.3      | 7.7            | A         |
| 46.4                    | 50.2      | 3.8            | B         |
| 41.3                    | 47.3      | 6.0            | A         |
| 36.9                    | 34.7      | -2.2           | B         |
| 28.4                    | 28.9      | 0.5            | B         |
| 24.8                    | 25.8      | 1.0            | B         |
| 28.0                    | 26.3      | -1.7           | B         |
| 30.8                    | 34.4      | 3.6            | B         |
| 15.3                    | 19.6      | 4.3            | B         |
| 33.5                    | 36.7      | 3.2            | B         |
| 31.9                    | 31.8      | -0.1           | B         |
| 39.5                    | 47.8      | 8.3            | A         |

| 評価④<br>※3 | 総合評価<br>(①・②・③・④) |      |
|-----------|-------------------|------|
|           | 点数                | 評価   |
| B         | 90                | 順調   |
| B         | 80                | 概ね順調 |
| B         | 85                | 概ね順調 |
| B         | 75                | 概ね順調 |
| B         | 86                | 概ね順調 |
| B         | 85                | 概ね順調 |
| B         | 79                | 概ね順調 |
| B         | 80                | 概ね順調 |
| B         | 85                | 概ね順調 |
| B         | 80                | 概ね順調 |
| B         | 90                | 順調   |
| B         | 80                | 概ね順調 |
| B         | 90                | 順調   |
| B         | 80                | 概ね順調 |
| B         | 80                | 概ね順調 |
| B         | 85                | 概ね順調 |
| B         | 85                | 概ね順調 |

| 政策の柱                    | 基本施策の名称                            | 施策の名称                             | 指標                                    |            |                | 令和4年度評価 |        |     | 評価① |     |
|-------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|------------|----------------|---------|--------|-----|-----|-----|
|                         |                                    |                                   | 指標①(産出)                               | 指標名        | 現状値(基準値)<br>※1 | 実績値     | 目標値    | 達成度 | 評価② | 評価③ |
|                         |                                    |                                   | 指標②(成果)                               |            |                |         |        |     |     |     |
| VI<br>都市空間・交通分野         | 22<br>誰もが快適に移動できる総合的な交通ネットワークを構築する | 1 公共交通ネットワークの充実                   | ① バス走行距離                              | 29.125km/日 | 24,477         | 30,500  | 80.3%  | B   |     |     |
|                         |                                    |                                   | ② 公共交通カバー率                            | 84.8%      | 90.8           | 90.1    | 100.8% | A   |     |     |
|                         |                                    | 2 道路ネットワークの充実                     | ① 「橋梁長寿命化修繕計画」における修繕済橋梁数              | 52橋        | 78             | 81      | 96.3%  | B   |     |     |
|                         |                                    |                                   | ② 都市計画道路の整備率 ※特殊街路を除く                 | 70.8%      | 72.2           | 72.7    | 99.3%  | B   |     |     |
|                         |                                    | 3 自転車利用環境の充実                      | ① 自転車走行空間の整備延長                        | 23.0km     | 65.7           | 72.1    | 91.1%  | B   |     |     |
|                         |                                    |                                   | ② 自転車が関係する交通事故件数                      | 354件       | 421            | 300     | 71.3%  | B   |     |     |
| 23<br>質の高い上下水道サービスを提供する | 1 安定した上下水道事業の推進                    | ① 年間の漏水調査延長(路面音聴調査など)             | 1,000km                               | 390        | 390            | 100.0%  | A      |     |     |     |
|                         |                                    | ① 年間の侵入水調査延長(スクリーニング調査後のテレビカメラ調査) | 5km                                   | 5          | 5              | 100.0%  | A      |     |     |     |
|                         |                                    | ② 水道有収率                           | 88.2%                                 | 87.4       | 90.6           | 96.5%   | B      |     |     |     |
|                         |                                    | ② 下水道有収率                          | 68.0%                                 | 65.2       | 70.3           | 92.7%   | B      |     |     |     |
|                         | 2 顧客に信頼される経営の推進                    | ① 上下水道の理解促進に向けた事業への市民参加人数         | 2,368人                                | 3,424      | 3,000          | 114.1%  | A      |     |     |     |
|                         |                                    | ② 上下水道サービスに満足している市民の割合            | 68.9%                                 | 72.6       | 75.0           | 96.8%   | B      |     |     |     |
| 24<br>行政経営              | 強固な行政経営基盤を確立する                     | 1 効果的で効率的な行政経営システムの確立             | ① 「行革プラン」の進捗状況(全取組中、順調に進められている取組の割合)  | 98.2%      | 100.0          | 95%以上   | 105.3% | A   |     |     |
|                         |                                    |                                   | ② 市民1人当たりの行政コスト(純経常行政コスト)             | 297千円      | 386            | 維持      | 76.9%  | B   |     |     |
|                         |                                    | 2 地区行政の推進                         | ① 地区市民センターなどの地域行政機関窓口での申請取扱件数         | 303,575件   | 483,384        | 350,000 | 138.1% | A   |     |     |
|                         |                                    |                                   | ② 地区市民センターなどの地域行政機関を利用しやすいと感じている市民の割合 | 67.7%      | 75.0           | 76.0    | 98.7%  | B   |     |     |
|                         |                                    | 3 行政の組織力の向上                       | ① 管理・監督職のマネジメント研修受講率                  | 100.0%     | 100            | 100     | 100.0% | A   |     |     |
|                         |                                    |                                   | ② 組織目標達成率                             | 98.6%      | 99.0           | 100     | 99.0%  | B   |     |     |
|                         |                                    | 4 財政基盤の確立                         | ① 市税等の収納率                             | 95.7%      | 98.0           | 97.8    | 100.2% | A   |     |     |
|                         |                                    |                                   | ② 経常収支比率                              | 92.9%      | 86.6           | 80台     | 100.0% | A   |     |     |
|                         |                                    |                                   | ② 公債費負担比率                             | 12.8%      | 10.0%          | 15%以内   | 100.0% | A   |     |     |
|                         |                                    | 5 情報化の推進                          | ① 位置情報を付加したオープンデータ数                   | 36件        | 51             | 72      | 70.8%  | B   |     |     |
|                         |                                    |                                   | ① 行政サービスのスマートフォンアプリ公開数                | 3個         | 10             | 10      | 100.0% | A   |     |     |
|                         |                                    |                                   | ② GIS(まちかど情報マップ)へのアクセス数               | 299,754件   | 473,659        | 330,000 | 143.5% | A   |     |     |
|                         |                                    |                                   | ② オンライン利用促進指針に基づくオンライン化比率             | 65.6       | 75.9           | 75.2    | 100.9% | A   |     |     |

| 市民意識調査結果 ※2<br>(施策の満足度) |       |            | 評価③ |
|-------------------------|-------|------------|-----|
| 基準値(%)                  | R4(%) | 増減pt(対基準値) |     |
| 21.4                    | 24.0  | 2.6        | B   |
| 31.5                    | 29.6  | -1.9       | B   |
| 28.0                    | 22.1  | -5.9       | C   |
| 59.3                    | 65.1  | 5.8        | A   |
| 35.7                    | 39.8  | 4.1        | B   |
| 22.9                    | 26.6  | 3.7        | B   |
| 31.0                    | 51.2  | 20.2       | A   |
| 28.0                    | 30.1  | 2.1        | B   |
| 22.1                    | 23.9  | 1.8        | B   |
| 25.5                    | 41.0  | 15.5       | A   |

| 評価④ ※3 | 総合評価<br>(①・②・③・④) |      |
|--------|-------------------|------|
|        | 点数                | 評価   |
| B      | 85                | 概ね順調 |
| B      | 80                | 概ね順調 |
| B      | 75                | 概ね順調 |
| B      | 90                | 順調   |
| B      | 85                | 概ね順調 |
| B      | 85                | 概ね順調 |
| B      | 90                | 順調   |
| B      | 85                | 概ね順調 |
| B      | 90                | 順調   |
| B      | 90                | 順調   |

【各評価指標の結果】

| 区分             | 産出指標          |               | 成果指標          |               | 市民満足度         |               | 主要な構成事業      |              |
|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|
|                | R5            | R4            | R5            | R4            | R5            | R4            | R5           | R4           |
| A評価            | 30<br>(35.3%) | 29<br>(49.1%) | 25<br>(29.4%) | 26<br>(35.6%) | 20<br>(23.5%) | 3<br>(3.5%)   | 0<br>(0%)    | 0<br>(0%)    |
| B評価            | 32<br>(37.6%) | 29<br>(49.1%) | 47<br>(55.3%) | 41<br>(56.2%) | 53<br>(62.4%) | 68<br>(80.0%) | 85<br>(100%) | 85<br>(100%) |
| C評価            | 5<br>(5.9%)   | 1<br>(1.8%)   | 5<br>(5.9%)   | 6<br>(8.2%)   | 12<br>(14.1%) | 14<br>(16.5%) | 0<br>(0%)    | 0<br>(0%)    |
| 計              | 67<br>(100%)  | 59<br>(100%)  | 77<br>(100%)  | 73<br>(100%)  | 85<br>(100%)  | 85<br>(100%)  | 85<br>(100%) | 85<br>(100%) |
| 感染症による<br>評価不適 | 18            | 26            | 8             | 12            |               |               |              |              |

| 総合評価 |             |
|------|-------------|
| 順調   | 17<br>20.0% |
| 概ね順調 | 64<br>75.3% |
| やや遅れ | 4<br>4.7%   |
| 合計   | 85          |